

ВИТЯГ

з протоколу № 8 засідання кафедри туризму географічного факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка
від 8 грудня 2025 року

Присутні: проф. Мальська М.П., проф. Худо В.В., доц. Безручко Л.С., доц. Біланюк О.П., доц. Бордун О.Ю., доц. Бригілевич Г.М., доц. Грицишин А.Т., доц. Дмитрук Р.Я., доц. Жук Ю.І., доц. Каднічанський Д.А., доц. Красько А.Б., доц. Мандюк Н.Л., доц. Монастирський В.Р., доц. Манько А.М., доц. Паньків Н.М., доц. Романів П.В., доц. Стецький В.В., доц. Філь М.І., ст. викл. Благодир С.Ф., ст. викл. Зінько Ю.В., ас. Ганич Н.М., ас. Гаталяк О.М., ас. Шевчук О.М., ас. Ярмолович В.В., лаб. Ардан Х.В. (25 осіб).

Запрошені члени робочої групи ОПП «Міжнародний туризм»: Краєвська О.А., к. політ. н., доцент кафедри європейських та регіональних студій; Олійник Дмитро, здобувач другого курсу ОПП «Міжнародний туризм».

СЛУХАЛИ:

Про обговорення експертного висновку за результатами проведеної акредитації ОПП «Міжнародний туризм» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

ОБГОВОРЕННЯ:

Заслухали висновок із наступними зауваженнями та рекомендаціями експертної групи за результатами проведеної акредитації ОПП Міжнародний туризм:

Загальний аналіз щодо Критерію 1: Недоліки: У ході акредитаційної експертизи ОП Експертна група суттєвих недоліків за Критерієм 2 не виявила, проте зафіксовано необхідність коригування переліку кваліфікацій, яка включає необґрунтовану посаду 2481.1 Наукові співробітники (туризмологія, екскурсознавство) (молодший науковий співробітник, науковий співробітник). Рекомендації: ЕГ рекомендує під час найближчого перегляду ОП 2026–2027 навчальний рік чітко визначити форму навчання, вилучити професійну назву 2481.1 Наукові співробітники (туризмологія, екскурсознавство) (молодший науковий співробітник, науковий співробітник). ЕГ рекомендує гаранту ОП більш обґрунтовано підходити до контролю внесених змін в ОП, доречно розробити аркуш реєстрації змін де було б зазначено дату, пункти, до яких вносяться зміни, ініціатор зміни, прізвище, ініціали особи, що відповідає за внесення змін і підпис, зокрема запрошувати цих осіб, які рекомендують зміни на засідання кафедри для обговорення. Рівень відповідності Критерію 1 – В.

Загальний аналіз щодо Критерію 2: Недоліки: У ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ суттєвих недоліків за Критерієм 2 не виявила. Недоліком, який не носить суттєвого характеру є: необхідність додаткового уточнення та

більш чіткого відображення основного фокусу Освітньої Програми в її офіційних документах (зокрема, у розділах "Мета" та "Профіль"), що дасть змогу посилити її узгодженість із актуальними галузевими, регіональними пріоритетами та усталеною спеціалізацією ЗВО; силабус (ЗК1.1.01, ПП1.2.1.01, ПП1.2.1.07), оскільки вони недостатньо деталізують зміст та не відображають системного застосування цифрових технологій для формування РНЗ, що створює ризик несистемного засвоєння компетентності, перелік рекомендованої літератури в силабусах потребує оновлення та актуалізації, частина навчальних видань є застарілою і може не відображати сучасний стан розвитку галузі. Рекомендації: ЕГ рекомендує під час найближчого перегляду ОП на 2026-2027 навчальний рік перенести вибіркочу компоненту «Глобальні інформаційні технології» до переліку обов'язкових освітніх компонентів, оскільки її зміст безпосередньо спрямований на формування цифрових компетентностей здобувачів та забезпечує досягнення результату навчання РНЗ, що дозволить гарантувати формування відповідної компетентності всіма здобувачами, а не лише тими, хто обирає її як вибіркочу; чітко конкретизувати основний фокус ОП в її офіційних документах (зокрема, у розділі "Мета програми" та "Профіль програми"). Забезпечити повну узгодженість цього фокусу з галузевими та регіональними пріоритетами (наприклад, акцентуючи на сталому розвитку) та традиційною специфікою ЗВО; провести комплексний аудит усіх силабусів на предмет актуальності навчально-методичного забезпечення та забезпечити включення до переліку рекомендованої літератури переважно сучасних (останні 5-7 років видання) фахових монографій, статей та електронних ресурсів, які відповідають динаміці розвитку галузі. Рівень відповідності Критерію 2 – В.

Загальний аналіз щодо Критерію 3: За результатами аналізу має майже повну відповідність. Недоліки: Чинна редакція Положення про визнання документів про вищу освіту, здобутих в іноземних ЗВО (2016 р.), потребує перегляду, оскільки не охоплює новітні цифрові механізми перевірки та інтегровані практики ENIC-NARIC. Рекомендації: 1. Керівнику Центру міжнародної співпраці та юридичному відділу оновити Положення про визнання іноземних документів про освіту (ред. 2016 р.) відповідно до сучасних вимог ENIC-NARIC, цифрових процедур і актуального законодавства до кінця січня 2026 року. 2. Гаранту освітньої програми та адміністратору сайту географічного факультету створити окремий розділ на сайті про визнання результатів навчання з інструкціями, формами заяв та прикладами успішних кейсів до березня 2026 року. 3. Гаранту ОП та координатору академічної мобільності запровадити регулярні інформаційні заходи для здобувачів щодо академічної мобільності та неформальної освіти (не менше двох разів на рік). 4. Приймальній комісії розробити систему збору статистики щодо вступників магістратури з поділом на «випускники ЛНУ / інші ЗВО» для внутрішньої аналітики з початку вступної кампанії 2026 року. Рівень відповідності Критерію 3 – В.

Доцент Романів П.В. запропонував вести моніторинг працевлаштування наших випускників та призначити відповідальну людину, щоб цим займалася і збирала інформацію.

Загальний аналіз щодо Критерію 4: ЕГ дійшла до висновку, що форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН, повністю відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Здобувачам ОП своєчасно надається повна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, критеріїв оцінювання за кожною ОК. ЗВО створює достатні умови для поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП згідно з вимогами цілей ОП, використовує сучасні практики під час розробці та вдосконалення ОП. Викладання і навчання за ОП відбувається з урахуванням наукових досягнень і сучасних практик у галузі туризму. Позитивною практикою є наявність на факультеті координатора академічної мобільності. Таким чином, підкритерії 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 цілком відповідають вимогам. Недоліки: Експертна група не встановила суттєвих недоліків у частині виконання вимог Критерію 4. Несуттєвим недоліком можна розглядати той факт, що протягом аналізованого п'ятирічного періоду ЕГ встановила відсутність виконання професорсько-викладацьким складом кафедри державних чи ініціативних досліджень, що зумовило часткове обмеження інтеграції здобувачів у цей вид науково-дослідної діяльності. Рекомендації: На початку 2026 календарного року кафедрі туризму рекомендується провести моніторинг конкурсів МОН України на фінансування наукових проектів, організувати зустріч з стейкхолдерами-партнерами, а також знайти нових стейкхолдерів на предмет виконання викладачами науково-дослідних тем виходячи з потреб стейкхолдерів та наукового потенціалу кафедри. Рівень відповідності Критерію 4 – В.

Загальний аналіз щодо Критерію 5: Недоліки: У ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ суттєвих недоліків за Критерієм 5 не виявила. Рекомендації: Продовжити практику популяризації академічної доброчесності у ЛНУ ім. Івана Франка. Для збільшення об'єктивності оцінювання підсумкової атестації залучити до наступної підсумкової атестації здобувачів ОП провідних фахівців галузі, роботодавців. Рівень відповідності Критерію 5 – В.

Загальний аналіз щодо Критерію 6: Недоліки: ЕГ відмічає що у деяких представників НПП фахові публікації не відповідають предметній області доц. Романів П.В. – ОК «Управління якістю туристичних послуг», доц. Біланюк О.П. – ОК «Міжнародний туризм та крос-культурна комунікація»), У доц. Гринчак В.А. – ОК «Міжнародне право» фахові публікації відсутні. Рекомендації: ЕГ рекомендує НПП, а саме доц. Романів П.В., доц. Біланюк О.П. доц. Гринчак В.А. посилити їх академічну кваліфікацію шляхом підготовки наукових фахових публікацій відповідно до ОК, а також забезпечити виконання 4 п. Ліцензійних вимог викладачу ОК «Міжнародне право» відповідно до ОК до 01.09.2026 р. ЕГ рекомендує гаранту та НПП кафедри відновити успішну залученість здобувачів 1 та 2 курсів до спільної роботи зі стейкхолдерами. Рівень відповідності Критерію 6 – В.

Загальний аналіз щодо Критерію 7: Недоліки: Відсутність фізичної «скриньки довіри» як альтернативного офлайн-каналу звернень. Рекомендації: Деканату географічного факультету – до 01.03.2026 підвищити рівень інформованості здобувачів про безоплатні спортивні та оздоровчі можливості

університету шляхом проведення щонайменше трьох інформаційних кампаній у соцмережах і старостатах та відстежити зміну рівня відвідуваності таких активностей через коротке опитування. Продовжити практику соціальної підтримки дітей військовослужбовців: пільгове проживання, індивідуальні графіки навчання, консультаційна допомога. Відповідальному за етичні процедури та Уповноваженій особі з антикорупційної діяльності – до 31.12.2025 встановити фізичну скриньку довіри у доступному місці головного корпусу або факультету та розмістити про неї інформацію на сайті, забезпечивши можливість офлайн-анонімних звернень паралельно з електронними каналами. Керівнику навчально-методичної роботи факультету до 25.12.2025 організувати короткий електронний моніторинг задоволеності здобувачів матеріально-технічними ресурсами (лабораторії, бібліотека, мультимедійні аудиторії), а результати використати для коригування плану оновлення МТБ на 2026 рік. Рівень відповідності Критерію 7 – В.

Доцент Романів П.В. зазначив щодо фізичної «скриньки довіри», що цим має займатися факультет, оскільки це факультетська матеріальна база.

Загальний аналіз щодо Критерію 8: Недоліки: Внутрішня система забезпечення якості не сприяла оперативному реагуванню на рекомендації експертних груп під час попередніх акредитацій, а також на методичні помилки у формуванні змісту ОК на базі сучасних наукових доробків, зазначені під час внутрішнього аудиту. Рекомендації: В другому семестрі 2025-2026 н.р. удосконалити механізм контролю за впровадженням заходів, спрямованих на врахування заходів, наданих експертними групами під час акредитації, а також Центром забезпечення якості освіти під час внутрішнього аудиту. Наприклад, пропонується створити електронний реєстр рекомендацій, де для кожної рекомендації фіксується джерело та зміст рекомендації, термін виконання, проміжні контрольні точки та форми звіту. Також до початку 2 семестру 2025-2026 н.р. рекомендується на засіданні випускової кафедри закріпити правило, що жодне рішення стосовно змісту ОП не вважається прийнятим, якщо воно не зафіксоване в протоколі групи забезпеченні спеціальності. Призначити відповідального за ведення та збереження протоколів. В другому семестрі 2025-2026 н.р. викладачам, відповідальним за кожний ОК ОП «Міжнародний туризм» рекомендовано оновити списки літератури в силабусах, які мають бути затверджені перед початком 2026-2027 н.р. Рівень відповідності Критерію 8 – В.

Доцент Романів П.В. запропонував продовжити цю політику яку ми маємо, обговорення на засіданнях кафедри та затвердження силабусів у належний спосіб.

Загальний аналіз щодо Критерію 9: Недоліки: Експертна група встановила окремі недоліки, що стосуються рівня публічності та інструментів комунікації із зацікавленими сторонами: 1. Відсутність публічного оголошення про початок громадського обговорення проекту ОП. 2. Механізм подання зауважень обмежений лише однією електронною адресою. 3. Не всі блоки сайту однаково інформативні. Окремі сторінки (наприклад, новини факультету, оголошення) не містять інформації, що могла б сприяти ширшій публічності, участі стейкхолдерів та системному висвітленню процесу оновлення ОП. Рекомендації:

університету шляхом проведення щонайменше трьох інформаційних кампаній у соцмережах і старостатах та відстежити зміну рівня відвідуваності таких активностей через коротке опитування. Продовжити практику соціальної підтримки дітей військовослужбовців: пільгове проживання, індивідуальні графіки навчання, консультаційна допомога. Відповідальному за етичні процедури та Уповноваженій особі з антикорупційної діяльності – до 31.12.2025 встановити фізичну скриньку довіри у доступному місці головного корпусу або факультету та розмістити про неї інформацію на сайті, забезпечивши можливість офлайн-анонімних звернень паралельно з електронними каналами. Керівнику навчально-методичної роботи факультету до 25.12.2025 організувати короткий електронний моніторинг задоволеності здобувачів матеріально-технічними ресурсами (лабораторії, бібліотека, мультимедійні аудиторії), а результати використати для коригування плану оновлення МТБ на 2026 рік. Рівень відповідності Критерію 7 – В.

Доцент Романів П.В. зазначив щодо фізичної «скриньки довіри», що цим має займатися факультет, оскільки це факультетська матеріальна база.

Загальний аналіз щодо Критерію 8: Недоліки: Внутрішня система забезпечення якості не сприяла оперативному реагуванню на рекомендації експертних груп під час попередніх акредитацій, а також на методичні помилки у формуванні змісту ОК на базі сучасних наукових доробків, зазначені під час внутрішнього аудиту. Рекомендації: В другому семестрі 2025-2026 н.р. удосконалити механізм контролю за впровадженням заходів, спрямованих на врахування заходів, наданих експертними групами під час акредитації, а також Центром забезпечення якості освіти під час внутрішнього аудиту. Наприклад, пропонується створити електронний реєстр рекомендацій, де для кожної рекомендації фіксується джерело та зміст рекомендації, термін виконання, проміжні контрольні точки та форми звіту. Також до початку 2 семестру 2025-2026 н.р. рекомендується на засіданні випускової кафедри закріпити правило, що жодне рішення стосовно змісту ОП не вважається прийнятим, якщо воно не зафіксоване в протоколі групи забезпеченні спеціальності. Призначити відповідального за ведення та збереження протоколів. В другому семестрі 2025-2026 н.р. викладачам, відповідальним за кожний ОК ОП «Міжнародний туризм» рекомендовано оновити списки літератури в силабусах, які мають бути затверджені перед початком 2026-2027 н.р. Рівень відповідності Критерію 8 – В.

Доцент Романів П.В. запропонував продовжити цю політику яку ми маємо, обговорення на засіданнях кафедри та затвердження силабусів у належний спосіб.

Загальний аналіз щодо Критерію 9: Недоліки: Експертна група встановила окремі недоліки, що стосуються рівня публічності та інструментів комунікації із зацікавленими сторонами: 1. Відсутність публічного оголошення про початок громадського обговорення проекту ОП. 2. Механізм подання зауважень обмежений лише однією електронною адресою. 3. Не всі блоки сайту однаково інформативні. Окремі сторінки (наприклад, новини факультету, оголошення) не містять інформації, що могла б сприяти ширшій публічності, участі стейкхолдерів та системному висвітленню процесу оновлення ОП. Рекомендації:

1. Активізувати PR-напрямок популяризації випускників: створити розділ «Наші випускники» на сайті факультету, публікувати їхні історії успіху та приклади працевлаштування. 2. Забезпечити регулярне оновлення вебсайту факультету з актуалізацією силабусів, навчальних планів, прикладів визнання неформальної освіти. 3. Рекомендується створити на сторінці освітньої програми або факультету інтерактивну форму (Google Form, «кнопку зворотного зв'язку» або спеціальний модуль), що дозволить зацікавленим сторонам залишати зауваження щодо змісту та оновлення ОП в структурований і доступний спосіб. 4. Створити окрему вкладку або рубрику «Громадське обговорення освітньої програми». Рівень відповідності Критерію 9 – В.

Доцент Романів П.В. зазначив, що планує створити на сайті форму для опитування і рекомендацій, громадського обговорення стосовно ОПП,.

Загальний аналіз щодо Критерію 10 - не застосовується.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні. Загалом попередньо маємо оцінку «В». Зауваження будемо брати до розгляду та врахування.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома та вжити заходів щодо врахування зазначених рекомендацій

Завідувач кафедри туризму

Львівського національного університету

імені Івана Франка

доктор економічних наук, професор



Марта МАЛЬСЬКА

Секретар кафедри туризму

кандидат економічних наук, доцент



Назарій МАНДЮК