

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Географічний факультет
Кафедра туризму

Допущено до захисту.
Завідувач кафедри


проф. Мальська М.П.

„18” 12 2023 р.

Пашенко Михайло Михайлович

**Аналіз природного потенціалу Київської області для розвитку екотуризму:
проблеми та перспективи**


Магістерська робота

Спеціальність 242 Туризм

Спеціалізація – Туристична діяльність

Науковий керівник –
кандидат географічних
наук, доцент
Жук Юрій Ігорович


(підпис магістра)


(підпис)

ЛЬВІВ – 2023 року

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Направляється студент Пащенко М. до захисту магістерської роботи
(прізвище та ініціали)

за напрямом підготовки _____
спеціальністю 241 Туризм (шифр і назва спеціальності)

на тему: Аналіз природного потенціалу Львівської області для
(назва теми)
розвитку економіки: проєкти на червоному

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Декан факультету _____ (підпис)

Довідка про успішність

Пащенко М. за період навчання на факультеті _____
(прізвище та ініціали студента)

з 2022 року до 2023 року повністю виконав навчальний план за напрямом підготовки, спеціальністю з таким розподілом оцінок за:

національною шкалою: відмінно _____%, добре _____%, задовільно _____%;
шкалою ECTS: A _____%; B _____%; C _____%; D _____%; E _____%.

Секретар факультету

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Студент (ка) Пащенко Максим у ході проведення
магістерського дослідження стосовно аналізу цифрового
потенціалу Київської області розробив теоретико-методологічні
основи дослідження економічного потенціалу, проаналізував
цифровий потенціал Київської області, єв основу для розробки
економічної, дослідницької частини та керівництва розробки
цього виду наукової роботи.
Зважаючи на виконання поставлених завдань та
дослідження теми дослідження, а при наявності належних
оформлення роботи, магістерське дослідження може бути
представлено на захисті через ЕК.

Керівник роботи Шульц О.І. (підпис)
"10" грудня 2023 року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційна робота розглянута.

Студент (ка) _____
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту даної роботи експертною комісією.

Завідувач кафедри

Шульц О.І. (підпис) Мамонтова М.П. (назва)
"20" 12 2023 року (прізвище та ініціали)

Рецензія

на магістерську роботу студента кафедри туризму, географічного факультету, ЛНУ імені Івана Франка **Пащенко Михайла**
«Аналіз природного потенціалу Київської області для розвитку екотуризму: проблеми та перспективи»

Автор магістерської роботи висвітлює актуальну проблему розвитку екотуризму у Київській області, систематизуючи знання про природний потенціал та його використання для стимулювання екотуризму. Загальний план роботи структурований логічно і відповідає меті дослідження.

У розділі 1 висвітлено теоретико-методологічні аспекти екологічного туризму. Здобувач детально розглядає сутність, принципи, функції та завдання екологічного туризму, враховуючи суспільно-економічні чинники та екотуристичний потенціал. Зазначено важливі аспекти, такі як специфіка екотуристичного продукту, що може слугувати основою для подальших розділів.

Розділ 2 присвячений природному потенціалу Київської області. Автор детально аналізує туристично-рекреаційний потенціал регіону та особливості розвитку екотуризму на природно-заповідних територіях. Наведено пропозиції туристичних операторів, що робить розділ більш конкретним та практично спрямованим.

У третьому розділі магістерської роботи розглянуто проблеми та перспективи розвитку екологічного туризму в області, у ньому обґрунтовано проаналізовано сильні та слабкі сторони розвитку екологічного туризму, зазначено переваги та недоліки існуючого екотуристичного продукту. Пропонуються перспективи подальшого розвитку екологічного туризму у Київській області.

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Михайло Пащенко

Співавтор:

Назва: Пащенко Михайло (Жук Юрій - керівник).docx

Науковий керівник: Юрій Жук

Підрозділ: Географічний факультет

Коефіцієнт подібності 1: 16.4%

Коефіцієнт подібності 2: 13.6%

Мікропробіли: 2

Заміна букв: 3

Інтервали: 0

Білі знаки: 24

Дата створення звіту: 2023-12-18 09:34:45.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.


Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

Дата 18.12.2023 р.

експерт


(Е. Тихонов)