

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Географічний факультет
Кафедра туризму

Допущено до захисту.
Завідувач кафедри


проф. Мальська М.П.

„12” грудня 2023 р.

Івженко Василь Вікторович

**Темний туризм у Київській області: сучасний стан
та перспективи розвитку**


Магістерська робота

Спеціальність 242 Туризм

Спеціалізація – Туристична діяльність

Науковий керівник –
кандидат географічних
наук, доцент
Жук Юрій Ігорович


(підпис магістра)


(підпис)

Львів – 2023 року

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Направляється студент Івченко В.В. до захисту магістерської роботи
(прізвище та ініціали)
за напрямом підготовки _____
спеціальністю 242 Туризм (шифр і назва спеціальності)
на тему: Центри туризму у Київській області: ситуація
стан та перспективи розвитку (назва теми)

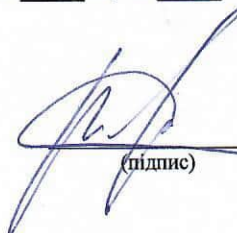
Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Декан факультету _____
(підпис)

Довідка про успішність

Івченко В.В. за період навчання на факультеті _____
(прізвище та ініціали студента)
з 2022 року до 2023 року повністю виконав навчальний план за напрямом підготовки, спеціальністю з таким розподілом оцінок за:
національною шкалою: відмінно _____%, добре _____%, задовільно _____%;
шкалою ECTS: A _____%; B _____%; C _____%; D _____%; E _____%.


Секретар факультету


(підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Студент (ка) Івченко В.Д. в ході опрацювання теми лінійного дослідження велич короти аналітичні здатності на військ-розвід змін основних поєнтів, узагальнював існуючі об'єкти темного туризму на території Київської області та описав перспективні території, які можуть мати певну туристичну приваблив у майбутньому.

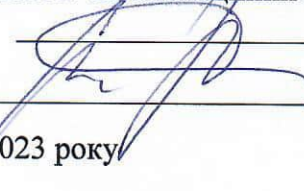
Під час роботи Івченка В. виконав на чакотному науково-дослідному рівні, відповідала вимогам до каваліфікації такого виду роботи та може бути представлена на захисті через ЕК.

Керівник роботи Атуч О.І. 
(підпис)
"10" квітня 2023 року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційна робота розглянута.

Студент (ка) _____
(прізвище та ініціали)
допускається до захисту даної роботи екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри 
(підпис)
"18" 12 2023 року

Григорук
(назва)
Григорук М.П.
(прізвище та ініціали)

Рецензія
на магістерську роботу
студента кафедри туризму, географічного факультету,
ЛНУ імені Івана Франка
Івженка Василя
«Темний туризм у Київській області: сучасний стан та перспективи
розвитку»

Актуальність обраної теми полягає у тому, що виклики сучасних реалій диктують нові географічні напрямки та визначають мотивацію мандрівок щодо відвідин туристами «темних» туристичних об'єктів з метою поглибленого вивчення історії та вшанування пам'яті людей, які постраждали від геноциду. Також важлива роль відведена патріотичним наративам: розповісти світу правду про Україну шляхом ознайомлення з місцями Київщини, де відбулася техногенна катастрофа та геноцид.

У Розділі 1: «Теоретико-методологічні основи дослідження темного туризму» автор розглядає теоретичні та методологічні аспекти темного туризму. Аналізується сучасний стан та підходи до дослідження темного туризму, виокремлюючи основні тенденції та проблеми.

У Розділі 2: «Об'єкти та території темного туризму в Київській області» магістр детально розглядає класичні об'єкти та потенційні дестинації темного туризму на території Київської області. Чітко визначені критерії відбору об'єктів, а також їх роль у формуванні потенційного туристичного продукту темного туризму.

У Розділі 3: «Аналіз стану розвитку темного туризму на території Київської області» автор досліджує поточний стан розвитку темного туризму, використовуючи різноманітні методи аналізу та збір даних. Зазначається динаміка розвитку темного туризму в регіоні, а також визначаються ключові фактори, що впливають на його розвиток.

У Розділі 4: «Проблеми та перспективи розвитку темного туризму в Київській області» магістр визначає та аналізує основні проблеми, з якими стикається розвиток темного туризму в області. Подає конкретні рекомендації та стратегії для подолання проблем. Висвітлені перспективи розвитку темного туризму, роблять роботу важливою для вирішення актуальних питань та формування успішної туристичної політики.

Зауваження до магістерської роботи:

- для кращого сприйняття аналізу великої кількості об'єктів «темного туризму» доцільно було б показати їхню локалізацію на картосхемі.

Проте, дане зауваження жодним чином не впливає на загальне враження від роботи. Робота є детальним дослідженням темного туризму в Київській області. Автор вдало поєднує теоретичні аспекти з практичним

аналізом, надаючи змогу глибше зрозуміти сутність та перспективи розвитку цього сегменту туристичного ринку.

Враховуючи повноту виконання поставлених завдань вважаю, що кваліфікаційна робота **Івженка Василя «Темний туризм у Київській області: сучасний стан та перспективи розвитку»** виконана на належному науково-методичному рівні, відповідає вимогам до такого роду робіт та за умови належного захисту заслуговує оцінки **«відмінно»**.

Рецензент:

к. геогр. н., доцент

кафедри раціонального використання
природних ресурсів і охорони природи

Блажко Н. Б.

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Василь Івженко

Співавтор:

Назва: Івженко Василь (Жук Юрій - керівник).docx

Науковий керівник: Юрій Жук

Підрозділ: Географічний факультет

Коефіцієнт подібності 1: 13.4%

Коефіцієнт подібності 2: 11.3%

Мікропробіли: 1

Заміна букв: 10

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2023-12-15 09:09:53.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

Дата 15.12.2023р

експерт

