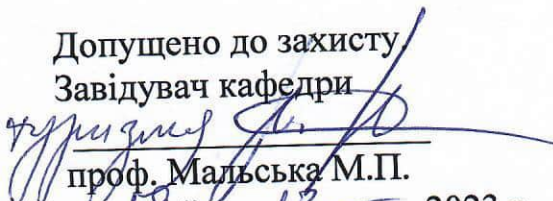


Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Географічний факультет
Кафедра туризму

Допущено до захисту
Завідувач кафедри

проф. Мальська М.П.
„19” „12” 2023 р.

Філіпенко Руслан Юрійович

Туристично-рекреаційний потенціал Волинської області

Магістерська робота

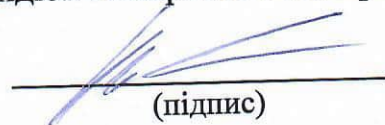
Спеціальність 242 Туризм

Спеціалізація – Туристична діяльність

Науковий керівник –
кандидат економічних
наук, доцент
Мандюк Назарій Любомирович



(підпис магістра)



(підпис)

ЛЬВІВ – 2023 року

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Направляється студент Філіпенко Р.Ю. до захисту магістерської роботи
(прізвище та ініціали)
за напрямом підготовки туристичка фізичність
спеціальністю 242 Туризм (шифр і назва спеціальності)
на тему: Туристичко-рекреаційний потенціал Волинської області
(назва теми)

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Декан факультету _____

(підпис)

Довідка про успішність

_____ за період навчання на факультеті _____
(прізвище та ініціали студента)
_____ з 2022 року до 2023 року повністю
виконав навчальний план за напрямом підготовки, спеціальністю з таким розподілом
оцінок за:
національною шкалою: відмінно _____%, добре _____%, задовільно _____%;
шкалою ECTS: A _____%; B _____%; C _____%; D _____%; E _____%.

Секретар факультету _____

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Студент (ка) Філіпенко Р.Ю. покриває у майстерській роботі тематику туристсько-рекреаційного потенціалу Волинської області. Розглядаються особливості і специфіка територіальних засад розвитку туристського потенціалу, проаналізовано сучасний стан туристичних ресурсів Волинської області, інструментальні тури, наводяться перспективи їх подальшого розвитку та рекомендації.

Робота подубована логічно і послідовно, проаналізовано різноманітні джерела інформації, зокрема науковими статті, статистичні матеріали та інтернет-джерела.

Загалом Філіпенко Р.Ю. виконав всі встановлені завдання в повному обсязі, і робота може бути допущена до захисту перед ЕК

Керівник роботи _____

(підпис)

“ 15 ”

12

2023 року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційна робота розглянута.

Студент (ка) _____

(прізвище та ініціали)

допускається до захисту даної роботи екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри _____

(назва)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

“ 20 ”

12

2023 року

РЕЦЕНЗІЯ

**на магістерську роботу студента 6-го курсу кафедри туризму
Філіпенко Р.Ю. «Туристично-рекреаційний потенціал Волинської області»**

Рецензована магістерська робота студента Філіпенко Р.Ю. на тему «Туристично-рекреаційний потенціал Волинської області» є без сумніву актуальним і необхідним дослідженням, оскільки у ній комплексно висвітлюються основні природні туристично-рекреаційні, культуро-історичні, соціально-інфраструктурні ресурси Волинської області, а також висвітлено проблеми та подано пропозиції економічного розвитку, інвестиційної привабливості та підвищення конкурентоспроможності території досліджень. Комплексне узагальнення зібраних матеріалів, без сумніву, підвищить зацікавленість об'єктами Волинської області з боку потенційних споживачів туристичних послуг, може бути путівником і стати в пригоді як туристам зі всієї України, так і з-за кордону. В останні кілька десятків років значення туризму поступово і невпинно зростає. Тому важливим завданням є популяризація туристичних об'єктів.

Магістерська робота викладена на 86 сторінках друкованого тексту. Складається з вступу, трьох розділів, висновків, списку використаної літератури, ілюстрована таблицями і рисунками. Логічна структура рецензованої магістерської роботи вказує на розуміння автором проблематики досліджень в обраній сфері.

Перший розділ присвячений теоретико-методичним основам дослідження туристично-рекреаційного потенціалу Волинської області. Висвітлено науково-методичні підходи та методичні засади дослідження туристично-рекреаційних ресурсів даної області.

У другому розділі подається аналіз сучасного стану туристично-рекреаційного потенціалу Волинської області. Охарактеризовано геопросторове положення, природні туристично-рекреаційні, культурно-історичні ресурси, туристично-рекреаційну інфраструктуру та туристичні маршрути області.

Третій розділ присвячений характеристиці проблем та перспектив використання туристично-рекреаційного потенціалу Волинської області.

В якості зауважень зазначимо наступне: 1) незрозуміло використання таких рубрик, як реферат, передмова, якщо це все можна компактно розмістити у вступі, де відсутня мета і завдання досліджень; 2) дуже бракує у роботі світлин визначних об'єктів області, картосхем із графічним зображенням туристичних маршрутів, приблизних цін у закладах туристичної інфраструктури; 3) розмиті формулювання перспектив використання туристично-рекреаційного потенціалу Волинської області; 4) присутня певна кількість граматичних і стилістичних помилок.

Загалом, вважаємо, що магістерська робота студента Філіпенко Р.Ю. на тему «Туристично-рекреаційний потенціал Волинської області» виконана на достатньому фаховому рівні та відповідає вимогам, які ставляться до магістерських робіт, а при належному захисті заслуговує доброї оцінки.

Рецензент
кандидат географічних наук,
доцент кафедри ґрунтознавства
і географії ґрунтів



Наконечний Ю.І.

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Руслан Філіпенко

Співавтор:

Назва: Філіпенко Руслан (Мандюк Назарій - керівник).docx

Науковий керівник: Назарій Мандюк

Підрозділ: Географічний факультет

Коефіцієнт подібності 1: 13%

Коефіцієнт подібності 2: 11.6%

Мікропробіли: 5

Заміна букв: 54

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2023-12-15 12:27:24.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

Дата 15.12.2023 р

експерт

