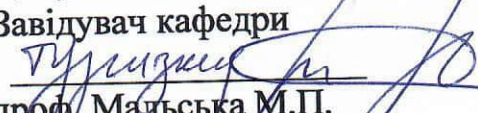


Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Географічний факультет
Кафедра туризму

Допущено до захисту.
Завідувач кафедри


проф. Мацьська М.П.

” ” 2023 р.


Чіфталарян Карен Олександрович

**МАРКЕТИНГОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ТУРИСТИЧНОЇ ФІРМИ “ОФІТ-
СЕРВІС” МІСТА ЛЬВОВА**

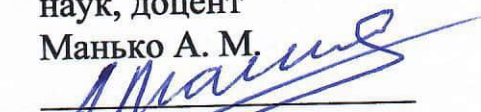
Магістерська робота

Спеціальність 242 Туризм

Спеціалізація – Туристична діяльність


(підпис магістра)

Науковий керівник –
кандидат географічних
наук, доцент
Манько А. М.


(підпис)

ЛЬВІВ - 2023 року

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Направляється студент Чірта Марія К.О. до захисту магістерської роботи
(прізвище та ініціали)
за напрямом підготовки Туризм та готельний бізнес
спеціальністю 242 Туризм
(шифр і назва спеціальності)
на тему: Маркетингова діяльність туристичної
(назва теми)
фірми "Сервіс - Сервіс" міста Львова

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Декан факультету _____

(підпис)

Довідка про успішність

_____ за період навчання на факультеті _____
(прізвище та ініціали студента)

з 2022 року до 2023 року повністю
виконав навчальний план за напрямом підготовки, спеціальністю з таким розподілом
оцінок за:

національною шкалою: відмінно _____%, добре _____%, задовільно _____%;
шкалою ECTS: A _____%; B _____%; C _____%; D _____%; E _____%.

Секретар факультету _____

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Студент (ка) Чиромарчи Кирил Олександрович
оброблює алгоритми роботи адміністративної
фірми на території України після набуття
всіх необхідних документів.

Студент Чиромарчи К. О. продемонстрував
степінь усвідомлення та розуміння
кваліфікаційних завдань адміністративної
діяльності, зокрема: організація роботи,
обслуговування клієнтів, управління персоналом,
формування бюджету, управління витратами,
керування проектами та організація роботи
в офісі-сервісній мережі.

Студент Чиромарчи Кирил Олександрович
виконав всі завдання, що були передані йому
і його роботу було рекомендовано
до захисту.

Керівник роботи _____ (підпис)
"19" 12 2023 року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційна робота розглянута.

Студент (ка) _____ (прізвище та ініціали)
допускається до захисту даної роботи експертною комісією.
Завідувач кафедри _____ (підпис)
"19" 12 2023 року
_____ (назва)
Масельович А. П.
(прізвище та ініціали)

Рецензія

на магістерську роботу студента другого курсу магістратури, групи ГРТМ-21с
географічного факультету
Львівського Національного університету імені Івана Франка
Чіфталаряна Карена Олександровича
"Маркетингова діяльність туристичної фірми "Офіт-Сервіс" міста Львова"
Спеціальність 242 Туризм
Спеціалізація – Туристична діяльність

Маркетингова діяльність в умовах насиченого ринку і високого рівня конкурентності стає ключовим елементом у досягненні компанією успіху. Дослідження різних видів нових туристичних продуктів і послуг, форм і способів їхнього просування на ринку, формування стратегії просування, фаховий аналіз просторової і функціональної структури ринку послуг, перспектив, маркетингових особливостей та інших аспектів в регіоні роботи фірми є запорукою ефективної діяльності і прибутковості. Саме на вирішення цих завдань спрямоване представлене на рецензію дослідження, що стосується конкретної фірми у Львові. Отже, актуальність дослідження не викликає сумніву.

Рецензована робота, як і належить, складається з вступу, 4-х розділів, висновків, переліку використаних джерел (загалом 70 джерел, три з яких англomовні) і додатків. Зміст роботи викладений на 68 сторінках. Праця вміщує вісім таблиць, сім з яких є авторськими, а також проілюстрована однією схемою організаційної структури досліджуваної фірми. Загалом зміст розділів відповідає тематиці роботи. Структура роботи чітко і логічно вибудована побудована.

Як і належить, традиційно, перший розділ присвячений теоретичним і методичним аспектам управлінської діяльності. При цьому основна увага надається стратегічному управлінню. У другому розділі автор аналізує організацію роботи з клієнтами і представляє критерії оцінки привабливості пропонованих туристичних продуктів. У третьому розкриваються особливості організаційної структури, матеріальної бази і способів діяльності туристичної фірми Офіт-Сервіс. Здійснюється оцінка господарської ефективності, фінансові результати роботи, динаміка прибутковості фірми, її конкурентноспроможність і фактори, що на неї впливають. І цілком логічно, у четвертому розділі розглядаються способи і засоби покращення показників роботи досліджуваної фірми. Зокрема, автор обґрунтовує пропозиції щодо підсилення системи мотивації працівників, обґрунтовує можливі стратегії управління і сценарії розвитку, базуючись на здійсненому СВOT-аналізі.

Висновок: Рецензована магістерська робота базується на численних літературних, рекламних, маркетингових і довідкових матеріалах. Її розділи за своїм змістом відповідають назвам і тематиці роботи, розкривають її зміст. Висновки загалом відповідають змісту роботи і розкривають поставлені завдання. Робота виконана на високому фахово-аналітичному рівні, що підтверджується, серед іншого, і додатками, у яких представлені опубліковані автором статті на тему дослідження. Вона є цілісним і завершеним дослідженням з незаперечним практичним значенням отриманих результатів. Робота заслуговує на оцінку "відмінно", а також вартує бути відзначеною.

кандидат географічних наук,
доцент кафедри раціонального використання
і охорони природи



Павло Теліш

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Карен Чіфталарян

Співавтор:

Назва: Чіфталарян Карен (Манько Андрій - керівник).doc

Науковий керівник: Андрій Манько

Підрозділ: Географічний факультет

Коефіцієнт подібності 1: 33.4%

Коефіцієнт подібності 2: 28.9%

Мікропробіли: 13

Заміна букв: 4

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2023-12-15 12:27:17.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

Дата 15.12.2023,р

експерт

