



THE ISSUE CONTAINS:

Proceedings of the 5th
International Scientific
and Practical Conference

**SCIENTIFIC GOALS AND
PURPOSES IN XXI CENTURY**

Seattle, USA
19-20.08.2023

SCIENTIFIC COLLECTION
INTERCONF+

No 36 (167)
August, 2023



Scientific Collection «InterConf+ »

No 36(167)

August, 2023

THE ISSUE CONTAINS:

Proceedings of the 5th International
Scientific and Practical Conference

SCIENTIFIC GOALS AND
PURPOSES IN XXI CENTURY

SEATTLE, USA

August 19–20, 2023



SEATTLE
2023

UDC 001.1

S 40 *Scientific Collection «InterConf+»*, 36(167): with the Proceedings of the 5th International Scientific and Practical Conference «Scientific Goals and Purposes in XXI Century» (August 19-20, 2023; Seattle, USA) / comp. by LLC SPC «InterConf». Seattle: ProQuest LLC, 2023. 418 p.

ISSN 2709-4685

DOI 10.51582/interconf.19-20.08.2023

EDITOR

Anna Svoboda

Doctoral student
University of Economics;
Czech Republic
annasvobodaprague@yahoo.com

COORDINATOR

Mariia Granko

Coordination Director
LLC Scientific Publishing Center
«InterConf»; Ukraine
info@interconf.center

EDITORIAL BOARD

Temur Narbaev (DSc in Medicine)
Tashkent Pediatric Medical Institute,
Republic of Uzbekistan;
temur1972@inbox.ru

Nataliia Mykhalitska (PhD
in Public Administration)
Lviv State University of
Internal Affairs; Ukraine

Dan Goltsman (Doctoral student)
Riga Stradiņš University;
Republic of Latvia;
goltsman.dan@inbox.lv

Katherine Richard (DSc in Law),
Hasselt University; Kingdom of Belgium
katherine.richard@protonmail.com;

Richard Brouillet (LL.B.),
University of Ottawa; Canada;

Stanyslav Novak (DSc in Engineering)
University of Warsaw; Poland
novaks657@gmail.com;

Kanako Tanaka (PhD in Engineering),
Japan Science and Technology
Agency; Japan;

Mark Alexandr Wagner (DSc. in Psychology)
University of Vienna; Austria
mw6002832@gmail.com;

Alexander Schieler (PhD in Sociology),
Transilvania University of Brasov;
Romania
alexandrds.schieler@protonmail.ch

Kamilə Əliəğa qızı Əliyeva (DSc
in Biology)
Baku State University;
Republic of Azerbaijan

Dmytro Marchenko (PhD in Engineering)
Mykolayiv National Agrarian University
(MNAU); Ukraine;

Svitlana Lykholat (PhD in Economics),
Lviv Polytechnic National University;
Ukraine

Viktor Yanchenko (PhD in Pharm. Sc.),
T.H. Shevchenko National University
«Chernihiv Colehium»; Ukraine

Rakhmonov Aziz Bositovich (PhD in Pedagogy)
Uzbek State University of World Languages;
Republic of Uzbekistan;

Mariana Vereskliia (PhD in Pedagogy)
Lviv State University of Internal Affairs;
Ukraine

Dr. Albena Yaneva (DSc. in Sociology
and Antropology),
Manchester School of Architecture; UK;

Vera Gorak (PhD in Economics)
Karlovarská Krajská Nemocnice;
Czech Republic
veragorak.assist@gmail.com;

Polina Vuitsik (PhD in Economics)
Jagiellonian University; Poland
p.vuitsik.prof@gmail.com;

Elise Bant (LL.D.),
The University of Sydney; Australia;

George McGrown (PhD in Finance)
University of Florida; USA
mcgrown.geor@gmail.com;

Vagif Sultanly (DSc in Philology)
Baku State University;
Republic of Azerbaijan

Please, cite as shown below:

1. Surname, N. & Surname, N. (2023). Title of an article. *Scientific Collection «InterConf+»*, 36(167), 21-27. <https://doi.org/10.1080/interconf...>

This issue of Scientific Collection «InterConf+» contains the materials of the International Scientific and Practical Conference. The conference provides an interdisciplinary forum for researchers, practitioners and scholars to present and discuss the most recent innovations and developments in modern science. The aim of conference is to enable academics, researchers, practitioners and college students to publish their research findings, ideas, developments, and innovations.

Scientific Collection «InterConf+» and its content are indexed in:

Index Copernicus; Google Scholar; WorldCat; OUCI (Open Ukrainian Citation Index); CrossRef;
Semantic Scholar; Mendeley; Scilit; OpenAIRE (pan-European research information system), etc.

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

 DOI 10.51582/interconf.19-20.08.2023.026

Сільськогосподарське землекористування в межах Великомостівської територіальної громади Червоноградського району

Войтків Петро Степанович¹, Іванов Євген Анатолійович²

¹ кандидат географічних наук, доцент кафедри конструктивної географії і картографії;
Львівський національний університет імені Івана Франка; Україна

² доктор географічних наук, професор,
завідувач кафедри конструктивної географії і картографії;
Львівський національний університет імені Івана Франка; Україна

Анотація.

Проаналізовано стан сільськогосподарського землекористування в межах Великомостівської територіальної громади Червоноградського району, який оцінений як задовільний. Таке землекористування у громаді передбачає використання земель сільськогосподарського призначення, на яке впливають як індивідуальні користувачі, так й великі аграрні підприємства. Внаслідок господарювання відбувається порушення земель, їхнього природного розвитку, родючості та активізуються деградаційні процеси. Погіршенню екологічного стану спричиняє внесення пестицидів, гербіцидів і мінеральних добрив у ці землі, що змінило характер первинного ґрунтоутворення, а продукція, яка вирощується, є досить небезпечною для вживання, оскільки містить залишки цих внесень. Метою дослідження є вивчення сучасного сільськогосподарського землекористування на території громади. Об'єктом дослідження є земельні ресурси громади, предметом – сільськогосподарське землекористування та його зміни, які відбулися у різних адміністративних утвореннях громади за останні роки. За результатними дослідження встановлено, що головними користувачами земель сільськогосподарського призначення є «громадяни, яким надані землі у власність і користування», які мають у власному користуванні 47 %. Показники забезпеченості громадян громади сільськогосподарськими угіддями і ріллею є дуже низькими – 0,92 і 0,41 га відповідно. Загалом сільськогосподарське землекористування на території громади є інтенсивним та потребує належного контролю та правильного використання.

Ключові слова:

сільськогосподарське землекористування
територіальна громада
категорії землекористувачів
забезпеченість землями

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

Землі сільськогосподарського призначення в межах Великомоствівської територіальної громади Червоноградського району зазнали і зазнають значних змін унаслідок антропогенної трансформації, що проявлялись в інтенсивному землеробстві, впливу об'єктів гірничодобувної промисловості, а також різного роду робіт пов'язаних із гідромеліорацією та осушуванням земель. Виснажливе використання сільськогосподарських земель призвело до повної або часткової втрати значних ділянок, погіршило їхній літологічний склад і гідрологічний режим, знизило показники родючості, ускладнило екологічний стан тощо. Ці чинники суттєво вплинули на використання земель сільськогосподарського призначення та змінили саме їх землекористування. Актуальність дослідження полягає у розгляді сучасного стану сільськогосподарського землекористування у громаді, а також змін, які відбулися за останні роки.

Дослідженню сучасного стану земельних ресурсів в адміністративних районах і територіальних громадах Львівської області приділено недостатньо уваги. Серед праць, пов'язаних із аналізом сучасного стану земельних ресурсів в межах Червоноградського району слід виділити такі статті [1, 3, 6, 7 та ін.]. У свою чергу, сучасний стан земель і землекористування у Великомоствівській громаді розглянуто у публікаціях [2, 4, 5].

Об'єктом дослідження є сучасні земельні ресурси Великомоствівської територіальної громади Червоноградського району, а предметом – існуючий стан землекористування та його зміни, які відбулися у різних адміністративних утвореннях громади за останні роки.

Територія дослідження знаходиться в межах Червоноградського району Львівської області. Громада розміщена в межах Західноєвропейської рівнини, фізико-географічної зони – Поліська провінція зони мішаних лісів, фізико-географічною області – Бузьке Мале Полісся. Північна частина території громади входить до району Ратинського Полісся, а південна – Желдецького Полісся [8, 9].

Сільськогосподарське землекористування є типом використання земельних ділянок для вирощування сільськогосподарської продукції, ведення науково-дослідної і навчальної діяльності у сільському господарстві та розміщення

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

відповідної виробничої інфраструктури [10]. Для цього типу використання земельного фонду основними є землі сільськогосподарського призначення.

До земель цієї категорії належать сільськогосподарські угіддя (рілля, сіножаті, пасовища, багаторічні насадження тощо) і несільськогосподарські угіддя (землі під господарськими шляхами, господарськими будівлями; землі, які перебувають у стадії меліоративного будівництва та відновлення родючості) [11, 12].

Сільськогосподарське землекористування в межах території громади проявляється у використанні земель сільськогосподарського призначення, на які здійснюють екстенсивний вплив як приватні фермерські, так і великі аграрні підприємства, особливо ті, які здійснюють власну діяльність за іноземними інвестиціями. Багаторічне виснажливе використання ріллі та інших видів угідь сільськогосподарського призначення призвело до порушення їх природного розвитку, родючості, активізації деградаційних процесів. Значне внесення пестицидів, гербіцидів і мінеральних добрив у ці землі змінило характер первинного ґрунтотворення, а вирощена продукція є нерідко небезпечною для вживання, оскільки містить залишки внесень [13].

Останніми роками серйозною проблемою є стихійне спалювання сухої трави та пожнивних рештків, що призводить до вигорання полів, а також торфів. Все це призводить до суцільного знищення родючого шару ґрунту та ґрунтової флори і фауни.

В межах Червоноградського району переважають сільськогосподарські землі (193 310,97 га), а їхня частка земель складає 64,50 %. У громаді частка є нижчою, і за останні роки зменшилася із 58,72 до 58,59 %.

У таблиці 1 показано динаміку і частку сільськогосподарських земель. У більшості адміністративних утворень громади спостерігаємо зменшення цих земель. Найбільші площі сільськогосподарських земель є у Великомоствівській (зменшилися із 4 104,80 до 4 089,92 га) міській раді і Бутинської сільської ради. Найменші площі цих земель спостерігаємо у Купичволівській (зменшилася із 1 586,13 до 1 578,81 га) сільській раді.

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

Таблиця 1

Сільськогосподарські землі Великомоствівської територіальної громади [14]

Адміністративні утворення	Загальна площа, га	Сільськогосподарські землі, га		Частка від загальної площі, %	
		2008	2021	2008	2021
Великомостівська громада	31 178,37	18 307,18	18 268,09	58,72	58,59
Великомостівська міська рада	8 469,98	4 104,80	4 089,92	48,46	48,29
Бутинська сільська рада	6 339,19	4 073,44	4 073,55	64,26	64,26
Двірцівська сільська рада	5 170,50	2 700,10	2 700,30	52,22	52,23
Реклинецька сільська рада	4 969,70	3 328,69	3 323,74	66,98	66,88
Боянецька сільська рада	3 496,10	2 511,02	2 501,77	71,82	71,56
Купичвольська сільська рада	2 732,90	1 586,13	1 578,81	58,04	57,77
Червоноградський район	299 703,30	-	193 310,97	-	64,50

Сільськогосподарські землі поділяють на сільськогосподарські угіддя, землі під господарськими будівлями та дворами і на землі під господарськими шляхами і перегонами. Найбільшу частку мають сільськогосподарські угіддя (табл. 2), площа яких у Великомоствівській громаді зменшилася із 17 963,00 до 17 938,27 га. Площа сільськогосподарських угідь по окремих адміністративних утвореннях громади як несуттєво збільшується, так і зменшується. Найбільші площі цих земель маємо у Великомоствівській міській і Бутинській сільській радах. У свою чергу, найменші площі під угіддя припадають на Боянецьку і Купичволівську сільські ради.

Важливим показником використання сільськогосподарських угідь є рівень освоєння земель, який розраховують як відношення сільськогосподарських угідь до загальної земельної площі. Найвищий рівень освоєння земель маємо у Боянецькій (70,7 %), Реклинецькій (65,2 %) і Бутинській (63,1 %) сільських радах, а найнижчий – у Великомоствівській (47,5 %) міській раді. У середньому в межах громади цей показник становить 57,5 %.

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

Площі земель, зайняті під господарськими будівлями та дворами в межах Великомоствівській громади є незначними (див. табл. 2). Вони зменшилися із 178,22 до 166,86 га, а найбільше цих земель обліковано у Реклинецькій сільській раді. У свою чергу, площі земель, які зайняті господарськими шляхами і перегонами, за останні роки як по громаді, так і адміністративних утворень, залишаються незмінними. Згідно з табл. 2, у громаді їх площа складає 162,47 га, а найбільше – у Великомоствівській (45,00 га) міській раді.

Таблиця 2

Структура сільськогосподарських земель Великомоствівської територіальної громади [14]

Адміністративне утворення	роки	загальна площа сільськогосподарських земель	Сільськогосподарські землі, га						
			сільськогосподарські угіддя	з них				під господарськими будівлями та дворами	під господарськими шляхами та перегонами
				рілля	багаторічні насадження	сіножаті	пасовища		
Великомоствівська міська рада	2008	4104,80	4029,30	1336,39	104,00	1602,01	986,90	30,50	45,00
	2021	4089,92	4021,84	1328,93	104,00	1602,01	986,90	23,08	45,00
Бутинська сільська рада	2008	4073,44	4001,60	1680,90	10,00	1423,10	887,60	34,34	37,00
	2021	4073,55	4001,72	1680,90	10,00	1423,10	887,72	34,34	37,00
Двірцівська сільська рада	2008	2700,10	2652,10	1271,21	31,00	356,30	993,59	26,00	22,00
	2021	2700,30	2652,10	1271,21	31,00	356,30	993,59	26,20	22,00
Реклинецька сільська рада	2008	3328,70	3242,80	1426,27	23,00	748,21	1045,32	51,90	34,00
	2021	3323,74	3238,32	1425,31	23,00	746,59	1043,43	51,41	34,00
Боянецька сільська рада	2008	2511,02	2477,60	1486,50	17,00	471,69	502,41	19,74	13,68
	2021	2501,77	2471,56	1486,50	17,00	427,68	540,37	16,53	13,68
Купичвольська сільська рада	2008	1586,13	1559,60	849,40	16,00	302,43	391,77	15,74	10,79
	2021	1578,81	1552,73	849,02	16,00	295,93	391,77	15,30	10,79
Великомоствівська громада	2008	18304,18	17963,00	8050,67	201,00	4903,74	4807,59	178,22	162,47
	2021	18268,09	17938,27	8041,87	201,00	4851,61	4843,78	166,86	162,47

Сільськогосподарські угіддя включають рілля, пасовища, сіножаті та багаторічні насадження. У всіх адміністративних утвореннях громади переважає рілля, однак площа її в громаді за останні роки зменшилася із 8 050,67 до 8 041,87 га. Найбільші площі ріллі спостерігаємо у Бутинівській, Боянецькій і Реклинецькій сільських радах, а найменші – у Купичволівській (зменшилася з 849,40 до 849,02 га) сільській раді. Розраховані показники розораності у громаді засвідчили, що найвищі значення є у Боянецькій (60,1 %) і Купичвольській (54,7 %) сільських радах, найменші – у Великомоствівській (33,2 %) міській раді, Бутинській (42,0 %) і Реклинецькій (44,0 %) сільських радах. Середній показник розораності у

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

громаді становить 44,8 %.

Значно менше у Великомоствівській громаді пасовищ, площі яких за останні роки збільшилися з 4 807,59 до 4 843,78 га. Найбільше пасовищ є у Реклинецькій і Двірцівській сільських радах та у Великомоствівській міській раді, а найменше – у Купичволівській і Боянецькій сільських радах. Площа сіножатей дещо зменшилася у громаді. Зокрема, в 2008 р. вона складала 4 903,74 га, тоді як 2021 р. – 4 851,61 га. Найбільші площі сіножатей представлені у Великомоствівській міській раді і Боянецькій сільській раді, а найменші – у Купичволівській і Двірцівській сільських радах. Найменші ареали у структурі сільськогосподарських угідь займають багаторічні насадження. Зокрема, площа багаторічних насаджень у громаді за останні роки залишилася без змін. Найбільше цих насаджень у Великомоствівській міській раді, а в інших радах громади площі багаторічних насаджень значно менші.

У процесі освоєння території «новоствореної» громади було допущено і допускаються прорахунки у структурі землекористування, які спричиняють розвиток негативних екологічних процесів й явищ, унаслідок чого збільшується частка земель з напруженою екологічною ситуацією із інтенсивним впливом ерозії та інших несприятливих природних процесів.

Незважаючи на значні площі сільськогосподарських угідь у громаді, на одну людину їх припадає небагато, що зумовлено відносно високою щільністю населення та значною часткою земель, зайнятих лісами.

Серед сучасних напрямів використання сільськогосподарських земель Великомоствівської громади станом на 1 січня 2021 р., як відзначалося, переважають площі, зайняті сільськогосподарськими угіддями. Найбільше цих угідь є на території Великомоствівської міської ради. Як відзначалося, всього лиш 44,8 % серед сільськогосподарських угідь по громаді займає рілля, площа якої складає 8 041,87 га. Частка сільськогосподарських угідь переважає лише у Боянецькій (60,1 %) і Купичвольській (54,7%) сільських радах.

Головними користувачами земель сільськогосподарського призначення є категорія «громадяни, яким надані землі у власність і користування» (далі «громадяни»), яка має у власному користуванні 14 438,22 га (79 %). Значно менше

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

земель належать користувачам категорій «землі запасу та землі, не надані у власність та постійне користування» (далі «землі запасу») 2114,4 га (12 %), «сільськогосподарські підприємства» 1320,77 га (7 %). Інші категорії у користування земель сільськогосподарського призначення займають менші площі і частки (рис. 1).

Серед напрямів використання сільськогосподарських угідь у громаді переважає категорія «громадяни», які в головному, отримують земельні ділянки в якості ділянок для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, особистих присадибних ділянок та для сінокосіння і випасання худоби (рис. 2). Серед категорій «громадяни» найбільше земель використано як ділянки для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (8 294,48 га, 27 %). Найбільші площі цих земель є на територіях Бутинської (2 040,4 га) сільської ради і Великомоствівської (1 690,83 га) міської ради (табл. 3). Друге місце серед категорій, які відносяться до користування «громадянами», належать ділянки для сінокосіння і випасання худоби, площа яких в межах громади складає 2 766,78 га. Найбільші площі цих земель маємо також на територіях Бутинської (754,0 га) сільської ради та Великомоствівської (849,1 га) міської ради.

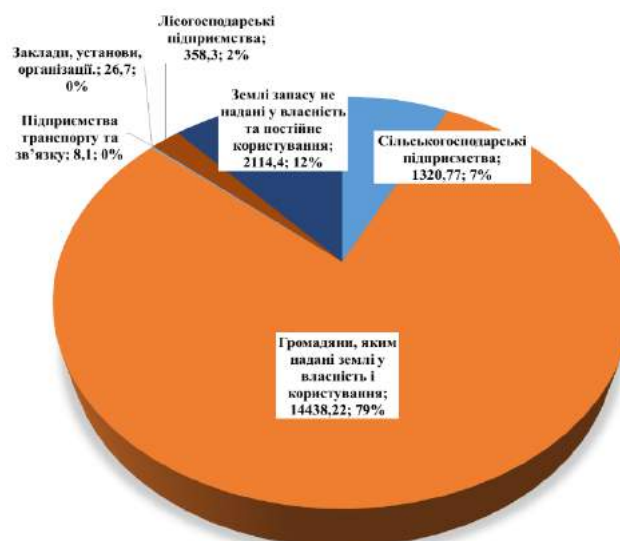


Рисунок 1

Розподіл сільськогосподарських земель Великомоствівської територіальної громади за землевласниками, землекористувачами (га; %)

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

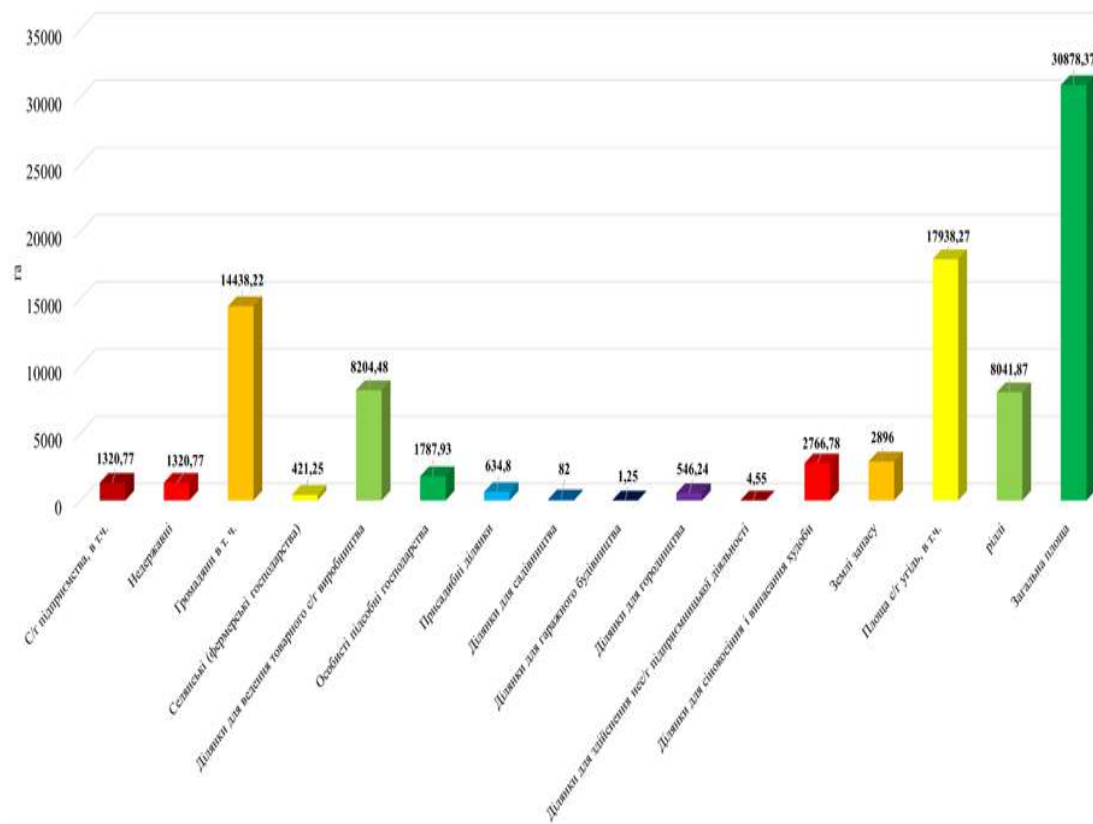


Рисунок 2

Напрями використання сільськогосподарських угідь Великомоствітської територіальної громади станом на 1 січня 2021 р. та їхні площі (га)

На третьому місці за площею знаходяться особисті підсобні господарства, площа яких в межах громади складає 1 787,93 га, а найбільше представлені у Бутинській (532,20 га) сільській раді. Також, слід відмітити, що до категорії користувачів «громадяни», належать й селянські (фермерські) господарства (421,25 га), присадибні ділянки (634,8 га), ділянки для садівництва (82,0 га), ділянки для городництва (546,24 га) та ін.

Окремо виділяють категорію «сільськогосподарські підприємства», яка у громаді є виключно недержавною. Загалом нараховують дев'ять підприємств, а їхня площа складає 1 320,77 га (4,3 %). Найбільші площі цих земель маємо у Боянецькій (520,96 га), а найменші – у Бутинській (47,91 га) сільських рад.

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

У напрямках використання сільськогосподарських угідь громади слід виділити категорію користувачів «землі запасу», площа яких складає 2 896,0 га (9,38 %). Найбільші площі цієї категорії спостерігаємо у Великомоствівській (745,86 га) міській раді і Реклинецькій (776,77 га) сільській раді, а найменші – у Боянецькій (274,65 га) сільській раді. В інших адміністративних утвореннях їх площі мають значення, які суттєво відрізняються.

Важливим показником сільськогосподарського землекористування у громаді є забезпеченість сільськогосподарськими угіддями землевласників, землекористувачів, який здійснено для рад Великомоствівської територіальної громади. Результати свідчать про відносно низькі показники забезпеченості сільськогосподарськими угіддями у порівнянні із радянським періодом. Одне сільськогосподарське підприємство громади, в середньому, має у власності та користуванні 146,75 га сільськогосподарських угідь, в т. ч. 145,87 га ріллі. Найбільшою забезпеченістю сільськогосподарськими угіддями є у Двірцівській (180,00 га/підприємство), а найменшою – у Бутинській (47,91 га/підприємство) сільській раді (табл. 3).

Показники забезпеченості сільськогосподарськими угіддями категорії «громадяни» громади взагалі дуже низькі (0,92 га/користувача). Найвищі показники забезпечення спостерігаємо у Бутинській (1,30 га/користувача) і Купичвольській (1,29 га/користувача) сільських радах, а найнижчі – у Великомоствівській (0,53 га/користувача) міській раді (див. табл. 3).

В категорії «громадяни» доброю забезпеченістю характеризується її складова – селянські (фермерські) господарства, площа яких на одного користувача складає 23,40 га сільськогосподарських угідь і 14,69 га ріллі. У всіх інших складових цієї категорії забезпеченість є набагато нижчою (див. табл. 3). Для користувачів категорії «ділянки для ведення товарного сільськогосподарського виробництва» забезпеченість на одного користувача по громаді складає 2,32 і 0,94 га відповідно, а для категорії «особисті підсобні господарства» – 0,47 і 0,45 га відповідно. Найнижча забезпеченість властива для категорії «присадибні ділянки» – 0,15 і 0,13 га відповідно, а також для категорії «ділянки для садівництва» – 0,06 га і 0,05 га відповідно.

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

Таблиця 3

**Забезпеченість сільськогосподарськими угіддями землевласників і
землекористувачів Великомоствівської територіальної громади
(станом на 1 січня 2021 р.), га/користувача [14]**

Землевласники, землекористувачі	Боянецька сільська рада	Бутинська сільська рада	Великомостівська міська рада	Двірцівська сільська рада	Купичвольська сільська рада	Реклинецька сільська рада	Великомостівська громада
Сільськогосподарські підприємства, в т.ч.	173,65	47,91	165,50	180,0	170,0	118,2	146,75
Недержавні	173,65	47,91	165,50	180,0	170,0	118,2	146,75
Громадяни в т. ч.	0,86	1,30	0,53	1,29	1,29	1,19	0,92
Селянські (фермерські господарства)	22,03	5,37	59,75	5,5	38,75	29,75	23,40
Ділянки для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	2,71	1,81	3,79	2,21	2,40	2,09	2,32
Особисті підсобні господарства	0,16	0,70	0,23	0,58	0,99	0,53	0,47
Присадибні ділянки	0,28	0,15	0,06	0,20	0,23	0,19	0,15
Ділянки для садівництва	–	–	0,06	–	–	–	0,06
Ділянки для городництва	0,31	–	0,12	–	0,33	0,76	0,22

Суттєвою проблемою щодо сільськогосподарського землекористування у громаді є надмірне перезволоження та заболочення угідь. Згідно з нашими розрахунками, близько 15 % усіх сільськогосподарських угідь належать до перезволожених земель, а 9 % – займають заболочені землі. Іншою проблемою у заплаві річки Рати є закислення ґрунтів. У структурі сільськогосподарських угідь адміністративних утворень, що входять до громади, частка закислених ґрунтів є досить високою.

Осушувальна меліорація на Малому Поліссі має як позитивні, так і негативні екологічні наслідки. Надмірне осушення торфових ґрунтів спричинило пониження загального рівня підземних вод та трансформацію торфового горизонту.

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

Система екологічних проблем, пов'язаних з осушенням появилась в останні роки у зв'язку з виходом з ладу осушувальних систем через відсутність належного профілактичного догляду за ними. Все це спричиняє значні зміни в геосистемах, вимагає нових затрат на їх оптимізацію.

Для Великомоствівської громади характерна невисока частка розораності, яка коливається у межах 33-60 % для різних адміністративних утворень, які входять до «новоствореної» громади та значною лісистістю (35 %).

Висновки. Для Великомоствівської територіальної громади властиве вигідне соціально-економічне положення і багаті на земельні ресурси. В межах громади переважають сільськогосподарські землі, площа яких за останні роки зменшилася на 39,09 га. Найбільші площі цих земель є у Великомоствівській міській і Бутинській сільській радах. Найвищий рівень освоєння земель існує у Боянецькій (70,7 %), Реклинецькій (65,2 %) і Бутинській (63,1%) сільських радах. Високі показники розораності спостерігають у Боянецькій (60,1 %) і Купичвольській (54,7 %) сільських радах. У свою чергу, площа пасовищ у громаді збільшилися з 4 807,59 до 4 843,78 га, сіножатей – дещо зменшилася з 4 903,74 до 4 851,61 га, а багаторічних насаджень – залишилася без змін (201,00 га).

Станом на 2021 р. 47 % всіх земель територіальної громади є у власності і користуванні категорії «громадяни», 37 % – у користуванні «лісгосподарських підприємств», 9 % – віднесені до категорії «землі запасу», а 4 % – у власності і користуванні підприємств, що функціонують у сільському господарстві. У розподілі сільськогосподарських земель в 79 % користувачами є категорія «громадяни», 7 % – належать сільськогосподарським підприємствам, 12 % – перебувають у складі земель «запасу», а 2 % – у складі лісгосподарських підприємств.

Пропонуємо комплекс заходів для вирішення питань раціонального землекористування у громаді: змінити політику екстенсивного використання сільськогосподарських угідь і ріллі; землі сільськогосподарського призначення використовувати за їх цільовим призначенням; припинити видобування піску і глини у незаконних кар'єрах та провести рекультивацію цих земель.

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

References:

- [1] Войтків П. С., Волос Ю. Я. Сучасний стан сільськогосподарського землекористування у Червоноградському районі Львівської області. *Шості Сумські наукові географічні читання: збірник матеріалів Всеукраїнської наукової конференції (Суми, 15–17 жовтня 2021 р.)*. Суми. 2021. С. 51–58.
- [2] Войтків П. С., Гурський Р. Р. Сучасний стан землекористування у Великомоствівській територіальній громаді Львівської області. *Горизонти ґрунтознавства: збірник матеріалів наукової конференції студентів і аспірантів (Львів, 17 травня 2022 року)*. Вип. 2. Львів, 2022. С. 43–49.
- [3] Войтків П. С., Гурський Р. Р. Сучасний стан та використання земель природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного та історико-культурного призначення Червоноградського району Львівської області. *Географія, економіка і туризм: національний та міжнародний досвід: матеріали XVI-ої міжнародної конференції*. Львів, 2022. С. 60–65.
- [4] Войтків П. С., Гурський Р. Р., Мороз Г. В. Лісогосподарське землекористування Великомоствівської територіальної громади Червоноградського району. *Географічна освіта і наука: виклики і поступ: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 140-річчю географії у Львівському університеті (18–20 травня 2023 р.)*. Львів: Простір-М, 2023. Том 3. С. 4–9.
- [5] Войтків П. С. Іванов Є. А. Водогосподарське землекористування у межах Великомоствівської територіальної громади Червоноградського району. *Туристичний бренд як чинник формування позитивного іміджу об'єднаних територіальних громад: збірник матеріалів II-ої Всеукраїнської науково-практичної конференції*. Умань: Візаві, 2023. С. 51–56.
- [6] Войтків П. С. Іванов Є. А., Дзядик П. М. Сучасний стан лісових ресурсів Червоноградського району Львівської області. *Професор Ольга Заставецька – вчена, педагог, організатор географічної науки (до 70-ої річниці від дня народження вченої): збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції, 27 квітня 2023 р., м. Тернопіль. ТНПУ ім. В. Гнатюка. Тернопіль, 2023. С. 163–169.*
- [7] Войтків П. С., Іванов Є. А., Телегуз О. Г. Оцінювання ступеня порушення рівноваги в агроландшафтах Червоноградського району Львівської області. *Scientific Collection «InterConf+»*, 28 (137): with the Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference «Theory and Practice of Science: Key Aspects» (December 19–20, 2022; Rome, Italy), 2022. P. 206–215.
- [8] Геооекологія Львівської області: монографія / за заг. ред. Є. Іванова. Львів: Простір-М, 2021. 606 с.
- [9] Природні ресурси Львівщини / Матолич Б. М., Ковальчук І. П., Іванов Є. А. та ін. Львів: ПП Лукашук В. С., 2009. 120 с.
- [10] Паньків З. П. Система класифікаційних категорій землекористування. *Вісник Львівського ун-ту. Серія географічна*. 2011. Вип. 39. С. 260–266.

NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

- [11] Земельний кодекс України. К.: Атіка, 2003. 96 с.
- [12] Земельний кодекс України: Коментар. Х.: Одісей, 2002. 600 с.
- [13] Стратегія розвитку Великомоствівської об'єднаної територіальної громади на 2020-2027 рр.: [електронний ресурс]. URL: https://rada.info/upload/users_files/04056316/9d724d582d665e3840d4ab001a5ac41c.pdf
- [14] Фондові матеріали головного управління Держгеокадастру у Львівській області по земельних ресурсах. Форми 6-зем. за 2008, 2021 рр.

SCIENTIFIC EDITION

SCIENTIFIC COLLECTION «INTERCONF»

№ 36(167) | August, 2023

The issue contains:

Proceedings of the 5th International
Scientific and Practical Conference

**SCIENTIFIC GOALS AND
PURPOSES IN XXI CENTURY**

Seattle, USA
19–20.08.2023

All materials are reviewed.

The editorial office did not always agree with the position of authors.

Journal's frequency: monthly

Signed for online publication: August 20, 2023.

Printed: September 19, 2023. Circulation: 200 copies. Format 60×84/8.

Batang & Courier New typefaces. Offset paper 100gsm. Digital color printing.

Contacts of the editorial office:

LLC Scientific Publishing Center «InterConf»

✉ info@interconf.center

🌐 <https://www.interconf.center>

✔ Certificate on the entry of publishing business subject in the State Register of Publishers,
Manufacturers and Distributors of Publishing Products of Ukraine: ДК № 7882 of 10.07.2023.