ЛЬВІВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Звіт
за результатами опитування щодо якості освітньої програми «Географія» (спеціальність – Географія) Географічного факультету

Центр забезпечення якості освіти
Центр моніторингу

Львів - 2021

Метою моніторингу якості освітньої програми у Львівському національному університеті ім. Івана Франка є забезпечення зворотнього зв"язку від здобувачів першого (бакалаврського) рівня освіти, відстеження та аналіз динаміки надання освітніх послуг та формування пропозицій стосовно вдосконалення освітнього процесу. Звіти за результатами опитувань в узагальненому вигляді надаються декану факультету, заступнику декана з навчально-методичної роботи та гаранту освітньої програми для їх інформування та, відповідно, прийняття ними (за потреби) необхідних рішень щодо покращення освітнього процесу та змісту навчальної програми. Усі пропозиції та коментарі, які залишили студенти при проходженні опитування, були передані відповідним особам без коригування з боку Центру моніторингу для збереження їх автентичного змісту.

Опитування серед здобувачів освітньої програми «Географія» (спеціальність -Географія) проходило у березні 2021 року. В опитуванні взяло участь 72% студентів від загального числа осіб, які навчаються на 4 курсі цієї програми. Анкетування проводилось за допомогою онлайн-сервісу Google forms, форма якої надсилалась студентам на особисті корпоративні скриньки. Опрацювання та аналіз отриманих результатів проводився Центром моніторингу за допомогою програми обробки статистичних даних SPSS. Усі цифри в таблицях подані у відсотках.

БЛОК 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ЗАГАЛОМ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення теоретичної підготовки: ознайомлення як з класичними, так і сучасними напрацюваннями в цій галузі - теоріями (концепціями), підходами, парадигмами, розробками	9,5	23,8	42,9	23,8
2	Забезпечення практичної підготовки: оволодіння необхідними вміннями та навичками для ефективного вирішення конкретних завдань у практичній діяльності	9,5	23,8	42,9	23,8
3	Забезпечення можливості добровільного / незалежного вибору вибіркових дисциплін з наявного переліку в межах освітньої програми	9,5	19	42,9	28,6
4	Забезпечення можливості добровільного / незалежного вибору вибіркових дисциплін з наявного загальноуніверситетського переліку	4,8	19	42,9	33,3
5	Форми (методи) проведення лекцій	14,3	19	47,7	19
6	Форми (методи) проведення семінарських / практичних занять	9,5	23,8	47,7	19
7	Форми поточного і проміжного контролю знань студентів	4,8	23,8	52,4	19
8	Форми контролю знань на іспитах	4,8	23,8	52,4	19
9	Пропоновані критерії оцінювання знань	4,8	23,8	52,4	19
10	Забезпечення доведення до відома критеріїв оцінювання знань	9,5	19	42,9	28,6
11	Забезпечення об'єктивного оцінювання	9,5	14,3	52,4	23,8
12	Розподіл годин між навчальними дисциплінами, які забезпечують фахові компетентності в межах цієї освітньої програми	14,3	14,3	42,8	28,6
13	Забезпечення можливості для академічної мобільності (навчання / стажування за кордоном або в межах України: наявність програм, поінформованість про них, наявні види та форми мобільності, реалізація права на мобільність	9,5	28,6	38,1	23,8

14	Забезпечення вчасного інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи: тренінги, вебінари, конференції, виступи зарубіжних лекторів тощо	9,5	14,3	52,4	23,8
15	Забезпечення зручності розкладу занять	14,3	23,8	42,9	19

БЛОК 2. КОМПЕТЕНТНОСТІ

Рівень оволодіння / засвоєння в межах навчання на освітній програмі м'якими навичками (soft skills):

	Низький рівень	**Нижче середнього**	**Середній рівень**	**Вище середнього**	**Високий рівень**
Критичне мислення, здатність до саморефлексії	9,5	9,5	28,6	38,1	14,3
Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях, вміння вирішувати складні проблеми	9,5	4,8	42,9	33,3	9,5
Здатність виявляти ініціативу та підприємливість, лідерство	9,5	14,3	28,6	33,3	14,3
Пошук, обробка та аналіз інформації з різних джерел	4,8	9,5	23,8	47,6	14,3
Використання інформаційних та комунікаційних технологій	4,8	9,5	28,6	38,1	19
Креативне мислення, інноваційність, творчість	9,5	14,3	28,6	42,8	4,8
Організація робочого часу, time-менеджмент	9,5	14,3	14,3	38,1	23,8
Навички міжособистісної комунікації та взаємодії, вміння працювати в команді	9,5	9,5	23,9	19	38,1
Гнучкість та адаптивність	9,5	9,5	9,5	47,7	23,8
Здатність діяти соціально відповідально та свідомо	9,5	9,5	19	38,2	23,8

Рівень оволодіння / засвоєння в межах навчання на освітній програмі фаховими навичками:

	Низький рівень	**Нижче середнього**	**Середній рівень**	**Вище середнього**	**Високий рівень**
Здатність працювати колективно у плануванні, організації та виконанні наукових і науково-технічних проектів, у тім числі міждисциплінарних, описувати, документувати і презентувати результати	4,8	9,5	19	38,1	28,6
Здатність застосовувати кількісні та якісні методи, інформаційні технології при вивченні сфер географічної оболонки, суспільства на різних просторово-часових рівнях	4,8	9,5	28,6	38,1	19
Здатність застосовувати знання з історії географії, теорії, парадигми, концепції для дослідження географічних явищ і процесів, ідентифікувати нові об'єкти, реєструвати їх властивості та класифікувати	4,8	4,8	33,3	38,1	19
Здатність проводити та інтегрувати польові та лабораторні дослідження з допомогою відповідної методології та технологічних засобів, аналізувати та узагальнювати інформацію, моделювати процеси	4,8	9,5	28,6	33,3	23,8
Здатність самостійно досліджувати суспільно-географічні об'єкти, процеси і явища	4,8	4,8	23,8	42,8	23,8

глобального, регіонального та локального рівня з використанням сучасної методології та парадигми сталого розвитку					
Здатність аналізувати геопросторову організацію населення, економіки, соціальної, політичної і культурної сфери України та інших країн світу	4,8	9,5	28,6	33,3	23,8
Здатність проводити еколого-географічні дослідження, геоекологічну експертизу, розробляти проекти охорони природи і збалансованого природокористування	4,8	4,8	28,6	52,3	9,5
Здатність розробляти і створювати картографічні моделі із застосування геоінформаційних технологій, статистичних і математичних методів	4,8	9,5	38,1	38,1	9,5
Здатність впроваджувати наукові знання про географічну оболонку у вирішення конструктивних питань на різних територіальних рівнях	4,8	9,5	38,1	33,3	14,3
Здатність самостійно досліджувати природно-географічні об'єкти, процеси, явища з використанням теорій, парадигм, концепцій	4,8	4,8	28,6	33,3	28,6

БЛОК 3. МАТЕРІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення необхідними для підготовки до занять інформаційними ресурсами	9,5	23,8	33,3	33,3
2	Забезпечення доступу та безперебійної роботи мережі Інтернет	14,3	14,3	41,1	30,3
3	Забезпечення комп'ютерною технікою	14,3	14,3	45,7	25,7
4	Забезпечення оснащеності аудиторій для проведення лекційних / теоретичних занять	4,8	14,3	47,6	33,3
5	Забезпечення лабораторіями / залами / комп'ютерними класами	9,5	23,8	44,3	22,4

БЛОК 4. ДИСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення проведення занять згідно розкладу під час дистанційного навчання	4,8	4,8	52,3	38,1
2	Ефективність комунікації з кафедрою / деканатом / бібліотекою / адміністративною частиною Університету під час дистанційного навчання		9,5	50,2	40,3

БЛОК 5. ПРАКТИКА

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Час проведення практики (початок / кінець семестру / період канікул)	4,8	4,8	42,9	47,6
2	Тривалість проведення практики (кількість тижнів)	4,8	4,8	47,6	42,9
3	Забезпечення можливості вибору бази практики	9,5	14,3	38,1	38,1
4	Керівництво практикою з боку приймаючої організації	4,8	9,5	47,6	38,1
5	Керівництво практикою з боку кафедри / Університету		4,8	57,1	38,1

БЛОК 6. АТМОСФЕРА ТА ПСИХОЛОГІЧНИЙ КЛІМАТ

		Зовсім не погоджуюся	Радше не погоджуюся	Радше погоджуюся	Повністю погоджуюся
1	Мені було комфортно спілкуватися з одногрупниками, студентами інших спеціальностей в межах свого факультету		9,5	57,1	33,4
2	Мені було комфортно спілкуватися з порадниками академічних груп		9,5	42,9	47,6
3	Мені було комфортно спілкуватися з викладачами / працівниками кафедри			51,9	48,1
4	Мені було комфортно спілкуватися з працівниками деканату			57,1	42,9
5	Під час навчання були випадки упередженого ставлення з боку викладача (-ів) до мене особисто	71,5	28,5		

БЛОК 7. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

		Так	Ні	Відмова відповідати
1	В Університеті здійснюється ефективний контроль за дотриманням правил академічної доброчесності	62,4	23,8	13,8
2	Я знаю, куди звертатися у разі виявлення порушення правил академічної доброчесності	61,9	33,3	4,8
3	Інформаційна кампанія щодо академічної доброчесності в Університеті сприяла формуванню у мене чіткого розуміння необхідності дотримання її принципів	62	19	19

БЛОК 8. НАВЧАННЯ ТА ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Розподіл відповідей на запитання: **Чи плануєте Ви продовжити навчання на магістерській програмі?**

Так, планую продовжити навчання в ЛНУ ім. І. Франка	52,4
Так, планую продовжити навчання в іншому ЗВО України	
Так, планую продовжити навчання за кордоном	
Ні, не планую продовжувати навчання.	9,5
Важко відповісти	38,1

Розподіл відповідей на запитання: **Чи поєднуєте Ви навчання з роботою?**

Так	85,7
Ні	14,3

БЛОК 9. РЕКОМЕНДАЦІЇ

Розподіл відповідей на запитання: **Наскільки Ваші очікування щодо навчання на освітній програмі співпали з тим, що Ви отримали?**

Збіглися повністю	33,3
Радше збіглися	38,1
Радше не збіглися	23,8
Не збіглися зовсім	
Важко відповісти	4,8

Розподіл відповідей на запитання: **Чи рекомендували б Ви цю освітню програму для навчання своїм друзям /родичам / знайомим?**

Однозначно так	28,5
Радше так	57,1
Радше ні	14,3
Однозначно ні	

Керівниця відділу менеджменту якості освітнього процесу Центру забезпечення якості — О.П. Філюк

Завідувач Центру моніторингу — к.с.н. Х. В. Ілик