



Міністерство освіти і науки України
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
ГЕОГРАФІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Наукове товариство студентів, аспірантів
та молодих учених

РЕАЛІЇ, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГЕОГРАФІЇ В УКРАЇНІ

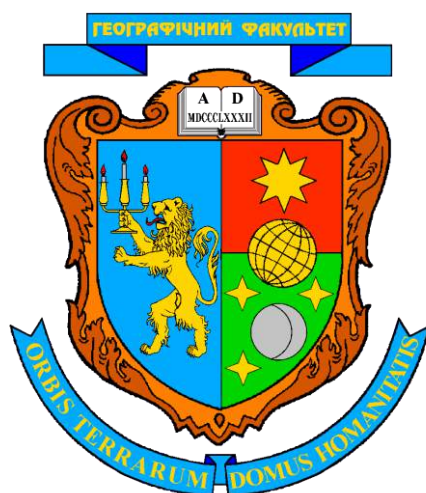
Матеріали ХХ-ої Всеукраїнської
студентської наукової конференції
(м. Львів, 15–17 травня 2019 р.)

Львів-2019

Міністерство освіти і науки України
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
ГЕОГРАФІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Наукове товариство студентів, аспірантів та молодих учених

РЕАЛІЇ, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГЕОГРАФІЇ В УКРАЇНІ

Матеріали ХХ-ої Всеукраїнської
студентської наукової конференції
(м. Львів, 15–17 травня 2019 р.)



присвячені 20-ому ювілейному зібранню студентського
наукового товариства географічного факультету
Львівського університету

Львів – 2019

УДК 911+551+311+796.5

Реалії, проблеми та перспективи розвитку географії в Україні: матеріали ХХ-ої Всеукраїнської студентської наукової конференції (м. Львів, 15–17 травня 2019 р.). – Львів : Простір-М, 2019. – 217 с.

Матеріали конференції присвячено 20-ому ювілейному зібранню студентського наукового товариства географічного факультету Львівського університету. У матеріалах представлені студентські наукові статті, які висвітлюють актуальні питання сучасної природничої, суспільної і конструктивної географії, геополітики, геології, геоекології, картографії, геоінформатики, туризму, економіки й менеджменту.

Редакційна рада:

Роман Гладишевський (голова), проректор з наукової роботи університету, член-кореспондент НАН України, доктор хімічних наук, професор;

Володимир Біланюк (заступник голови), декан географічного факультету, кандидат географічних наук, доцент;

Євген Іванов (відповідальний секретар), заступник декана географічного факультету з навчально-виховної і наукової роботи, завідувач кафедри конструктивної географії і картографії, доктор географічних наук, доцент;

Юрій Андрейчук, доцент кафедри конструктивної географії і картографії, кандидат географічних наук, доцент;

Святослав Зюзін, завідувач навчальної лабораторії екологічної експертизи, голова Наукового товариства студентів, аспірантів та молодих вчених географічного факультету.

*Друкується за ухвалою Вченої ради географічного факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка
(Протокол № 4 від 17 квітня 2019 р.).*

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей. Текст подано в авторській редакції.

Адреса редакційної ради:

79000 Львів, вул. Дорошенка, 41
Львівський національний університет
імені Івана Франка, географічний факультет
Тел.: (032) 239-46-46

© ЛНУ ім. І. Франка, 2019
Автори статей, 2019

ВІТАЛЬНЕ СЛОВО

Географічний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка є провідним в Україні науковим і навчально-методичним центром підготовки спеціалістів високого рівня кваліфікації. Офіційно географічна освіта в Університеті започаткована у 1883 р. зі створення Інституту географії, який очолював відомий географ і геоботанік Антоній Реман. У 1945 р. на базі Інституту географії утворений географічний факультет. Становлення географії пов'язане з відомими вченими: С. Рудницьким, Ю. Полянським, Г. Величко, П. Цисем, К. Геренчуком, А. Ващенком та ін.

Сьогодні на географічному факультеті функціонує вісім кафедр: фізичної географії, економічної і соціальної географії, геоморфології і палеогеографії, раціонального використання природних ресурсів і охорони природи, географії України, ґрунтознавства і географії ґрунтів, конструктивної географії і картографії, туризму. Кафедри факультету здійснюють підготовку фахівців за спеціальностями “Середня освіта (Географія)”, “Екологія”, “Науки про Землю”, “Географія”, “Готельна і ресторанна справа” і “Туризм”.

На факультеті працюють понад 100 науково-педагогічних працівників, навчаються 1400 студентів денної і заочної форми. Діє аспірантура і докторантура та спеціалізована Вчена рада із захисту докторських і кандидатських дисертацій.

Практичні навички студенти отримують у науково-дослідних лабораторіях: ґрунтознавства і екології землекористування; інженерно-географічних, природоохоронних і туристичних досліджень; фізико-хімічних аналізів ґрунтів та навчальних лабораторіях: аналізу ґрунтів і природних вод; геоінформаційного моделювання і картографування; геоінформаційних технологій та ландшафтного планування; екологічної експертизи; ландшафтних досліджень; тематичного картографування; ландшафтного моніторингу; навчальній туристичній агенції; комплексного атласного картографування; методики навчання географії та економіки в загальноосвітній школі. Під час навчальних практик, базами яких є стаціонари, розташовані у мальовничих куточках Карпат, Полісся, Розточчя і Передкарпаття, студенти пізнають особливості природи і господарства України.

Співробітники і студенти беруть активну участь у міжнародній науковій і навчальній діяльності. У рамках академічної мобільності студенти навчаються в університетах Європи, беруть участь у міжнародних практиках в Греції, Польщі, Туреччині та Болгарії. На факультеті активно працюють органи студентського самоврядування та студентська профспілка, які традиційно організують національно-патріотичні, культурно-мистецькі, розважальні заходи та благодійні акції. Студенти факультету є членами Європейської асоціації географів EGEA.

Від щирого серця бажаю усім учасникам конференції міцного здоров'я, удачі в усіх починаннях, яскравого та насиченого студентського “географічного” життя. Зичу Вам плідних наукових дискусій та творчого спілкування під час роботи конференції.



*З повагою,
декан географічного факультету
Володимир Біланюк*



УДК 911.3

ДОЗВІЛЛЯ НАСЕЛЕННЯ ШЕВЧЕНКІВСЬКОГО РАЙОНУ М. ЛЬВОВА: СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ

Христина Дацій

*Науковий керівник: Котик Л. І., асистент
Львівський національний університет імені Івана Франка, м. Львів*

Розкрито сутність поняття якості життя населення. Проаналізовано напрацювання з географії якості життя населення в Україні. Обґрунтовано місце дозвілля у формуванні якості життя населення. Укладено анкету-питальник і проведено соціологічне опитування на предмет дослідження дозвілля населення Шевченківського району м. Львова. Виявлено, що мешканці району під дозвіллям розуміють можливість виділити час на хобі та особисті справи, відпочинок, вільний час. Встановлено, що з-поміж видів дозвілля мешканці надають перевагу перегляду телевізійних програм, приготуванню їжі, прогулянкам, Інтернету, відвідуванню ресторанів/кафе, спілкуванню з друзями і сім'єю, відвідуванню сакральних споруд та присутності на богослужіннях, шопінгу, спорту. Узагальнено інформація про головні місця проведення дозвілля на території району та укладено картосхему "Дозвілля населення Шевченківського району". Обґрунтовано, що проблемою є зростання частки вільного часу, який витрачають мешканці Шевченківського району на Інтернет-дозвілля та низьке залучення природних об'єктів й об'єктів культурної і спортивної інфраструктури району у дозвілля мешканців.

Ключові слова: якість життя населення, дозвілля, вільний час, соціологічне опитування, Шевченківський район м. Львова.

LEISURE OF POPULATION OF THE SHEVCHENKO DISTRICT THE LVIV: SOCIO-GEOGRAPHICAL ASPECTS

Khrystyna Datsiy

*Supervisor: Kotyk L., Assistant
Ivan Franko National University of Lviv, Lviv*

The essence of population quality life concept is revealed. The work on the quality of life population in Ukraine is analyzed. The place of leisure in forming the quality of life the population is substantiated. The questionnaire was completed and a sociological survey was conducted on the leisure activities of population of the Shevchenko district the Lviv. It was revealed that residents of the area under the leisure time understand opportunity to allocate time on hobbies and personal matters, rest, free time. It has been established that among leisure people, residents prefer watching television programs, cooking, walks, the Internet, visiting restaurants/cafes, communicating with friends and family, visiting sacred buildings and attending worship, shopping, and sports. The information on the main places of leisure in the district is summarized and the charter "Leisure of the population of Shevchenko district" is concluded. It is substantiated that the problem is the increase of the free time spent by residents of the Shevchenko district on Internet leisure and the low attraction of natural objects and objects of cultural and sports infrastructure of the district to the leisure of the inhabitants.

Key words: population quality life, leisure, free time, sociological survey, Shevchenko district of Lviv city.

В умовах складної, довготривалої, загальнодержавної соціально-економічної кризи дослідження якості життя населення мешканців великих міст є на часі. Одним з великих міст України є Львів, який славиться давньою історією розвитку, архітектурно-культурним розмаїттям, сформованою соціальною інфраструктурою та диверсифікованою гнучкою сферою послуг. Метою дослідження є вивчення якості життя через призму проведення дозвілля мешканців Шевченківського адміністративного району м. Львова.



**XX-а Всеукраїнська студентська наукова конференція
«РЕАЛІЇ, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГЕОГРАФІЇ В УКРАЇНІ»
Україна, м. Львів, 15–17 травня 2019 р.**

Вперше поняття “якість життя населення” використав англійський учений-економіст А. Пігу (“Економічна теорія добробуту”, 1920). Популярності термін набув після праці американського економіста Дж. Гелбрейта (“Суспільство достатку”, 1958), де учений описав механізми виникнення складних соціальних процесів (бідність, соціальна нерівність, соціальна свобода), звернув увагу на формування “суспільства добробуту” і роль якості життя населення у цьому процесі [4, с. 13]. Тоді ж сформувався й перше узагальнене розуміння поняття якості життя населення – суб’єктивна/об’єктивна оцінка умов та рівня життя людей.

Сплеск досліджень, пов’язаних з оцінкою якості життя населення в економіці, соціології, психології припадає на 90-ті роки ХХ ст. і триває до нині, що зумовлено формуванням нового типу глобального суспільства – цифрового (дигітального) та проблемами суб’єктивної оцінки якості життя окремої особи й їхньою інтерпретацією через програми місцевого, регіонального, державного соціально-економічного розвитку.

У географії проблеми якості життя населення вивчає однойменна наука – *географія якості життя*, яка є дисципліною блоку соціально-географічних наук суспільної географії [3, с. 241]. Це молода наука, що сформувалася в англо-американському науковому просторі у 80-их роках ХХ ст., бере початок від досліджень суміжних до суспільної географії наук – соціології й економіки та активно використовує їхній методичний апарат [3]. У цій науковій сфері працюють українські учені І. Гукалова [4], У. Садова [7], Л. Шевчук [10], Р. Теслюк [9] та ін. Вони розробили теоретичні засади науки (поняттєво-термінологічний апарат науки, концепції розуміння якості життя) [2, 4, 7, 9, 10], виконали прикладні дослідження на державному і регіональному рівнях [1, 2, 4–7, 9, 10].

У дослідженні ми дотримуватимемось визначення якості життя населення, що популяризує ВООЗ: *якість життя населення* – сприйняття людьми свого становища в житті залежно від культурних особливостей і системи цінностей та у зв’язку з їхніми цілями, очікуваннями, стандартами [2]. *Складові компоненти якості життя населення*: а) фізичні: енергійність, втома, фізичний дискомфорт, сон і відпочинок; б) психологічні: самооцінка, концентрація, позитивні емоції і думки, негативні переживання та мислення; в) ступінь незалежності: повсякденна активність, працездатність, залежність від ліків і лікування; г) життя в суспільстві: соціальні і дружні зв’язки, суспільна значущість, визнання, професіоналізм; ґ) довкілля: житло та побут, безпека, дозвілля, доступність інформації, екологічна ситуація (зміни клімату, забруднення питної води і повітря, зростання щільності населення у містах, доступність до зелених насаджень та їхня якість); д) духовність і особисті переконання [1, с. 70–71].

Важливим компонентом якості життя населення є *дозвілля* (вільний час, що може бути використаний на розсуд особи), зокрема його насиченість, доступність, результативність для відновлення фізичного, психоемоційного, працересурсного потенціалів мешканців території, геопросторова організація. Розрізняють активне (будь-яка діяльність, відмінна від тої, що спричинила втому), пасивне (відносний спокій, без активної рухової діяльності) та змішане (чергування станів відносного спокою та помірної рухової діяльності) дозвілля. Дозвілля безпосередньо пов’язане з наявністю у людини *вільного часу* – часу упродовж доби, тижня, місяця, року чи більшого періоду життя людини, який не пов’язаний з виконанням професійних обов’язків [10]. Як частина вільного часу людини, дозвілля характеризується своєю нерегламентованістю і добровільністю вибору його різних форм, демократичністю, емоційною забарвленістю, можливістю поєднати фізичну й інтелектуальну діяльність, творчу, споглядальну, ігрову. Для значної частини людей у високорозвинених державах світу об’єкти соціальної інфраструктури, які залучені у проведення дозвілля, є головними осередками соціальної комунікації, коворкінгу, самореалізації власних задумів, місцями творення інноваційних ідей, старт-апів. В українському суспільстві культура ефективного проведення дозвілля перебуває на етапі становлення.

Одним із методів дослідження, що дає змогу отримати інформацію про проведення дозвілля населення є *соціологічне опитування*, яке передбачає розробку та укладання тематичних анкет-питальників, що містять відкриті і закриті запитання. Нами, на підготовчому етапі дослідження, укладено анкету-питальник з 20 запитань, які охоплюють тематику способів і місць проведення дозвілля мешканцями Шевченківського адміністративного району м. Львова, часу та коштів, що витрачають мешканці на дозвілля, розуміння сутності поняття «дозвілля», побажань мешканців району щодо місць та способів проведення дозвілля тощо.



**XX-а Всеукраїнська студентська наукова конференція
«РЕАЛІЇ, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГЕОГРАФІЇ В УКРАЇНІ»
Україна, м. Львів, 15–17 травня 2019 р.**

Шевченківський район – один із шести адміністративних районів м. Львова, що охоплює територію північної частини міста: місцевості Голоско, Замарстинів, Збоїща, Гаврилівка (Підзамче), частково Рясне, Клепарів, і смт Брюховичі [6]. Площа Шевченківського району – 2 841,5 га (24,5 % площі м. Львова), наявне населення – 139,9 тис. осіб (19,2 % населення м. Львова) [8].

На території району розташовані стратегічні та містоутворюючі промислові об'єкти м. Львова (“Львівська пивоварня”, українсько-англійське кавова підприємство “Галка Лтд”, кондитерська корпорація “Nestle-Світоч”, українсько-швейцарське швейне підприємство “Весна” та ін.) та об'єкти соціальної сфери (Комунальна міська клінічна лікарня швидкої медичної допомоги, Львівська станція швидкої медичної допомоги, Львівський державний університет безпеки життєдіяльності, багатофункціональний стадіон “СКА” та ін.), які позиціонують район як “промисловий” у сприйнятті його території мешканцями м. Львова.

З метою проведення дослідження геопросторової організації дозвілля населення Шевченківського району м. Львова нами опитано 250 осіб (жовтень–листопад 2018 р.), розподіл яких співвідноситься з сформованою статеві-віковою структурою мешканців району: 56 % – жінки, 44 % – чоловіки; 28 % – особи у віці до 18 р., 54 % – особи працездатного віку (18–60 рр.), 18 % – респонденти у віці 60 р. і старші; 12 % – проживають на території району до 1 року (придбали помешкання, тимчасово винаймають помешкання у межах району), 19 % – проживають упродовж 1–5 років, 69 % – проживають на території району 5 років і більше; рівень матеріального забезпечення переважна більшість опитаних оцінила як середній (54 % від загальної кількості опитаних; жінки – 52 %, чоловіки – 55 %), низький рівень матеріального забезпечення відзначили 18 % опитаних (23 % і 15 % відповідно; переважно молодь та люди старших вікових груп), високий – 28 % (переважно особи працездатного віку, які мають активну життєву позицію).

Дослідження показало відсутність єдиного уявлення респондентів про сутність поняття дозвілля (вільний час). Здебільшого його самостійно означали опитані як прогулянка, позаробочий час, час для відпочинку, час для улюбленої справи, хобі, Інтернет. Зокрема, час для улюбленої справи як синонім дозвілля обрали 30 % опитаних, позаробочий час – 22 %, час для відпочинку – 18 %. Жінки переважно ідентифікують вільний час із прогулянкою з дитиною, час для улюбленої справи (понад 70 % усіх відповідей); чоловіки – позаробочий час, час для себе, час вільний від обов'язкових справ (85 % усіх відповідей). Занепокоєння викликало те, що 5 % респондентів вказали, що у них вільний час відсутній, з-поміж жінок – 8 %. Це свідчить про виснаження життєвого, працересурсного потенціалів населення і потребує перегляду програм популяризації охорони власного здоров'я у середовищі мешканців Шевченківського району.

З-поміж видів дозвілля у респондентів переважає перегляд телевізійних програм (26 %), приготування їжі (24 %), прогулянка (22 %), Інтернет (18 %), відвідування ресторанів/кафе (14 %), спілкування з друзями (14 %), спілкування з сім'єю (12 %), відвідування церкви (11 %), можливість зайнятися особистими справами (10 %), шопінг (8 %), читання книг (7 %), заняття спортом (4 %) та ін. Проблемою є зростання частки вільного часу, що витрачають мешканці Шевченківського району на Інтернет-дозвілля: поміж молоді він сягає 30 % часу дозвілля, в осіб працездатного віку (чоловіки) досягає 22 %. Більшість опитаних (51 %) витрачає на дозвілля 2–4 години в день, до 2 годин на дозвілля виділяють тільки 15 % опитаних. Варто зазначити, що заняття з дітьми, домашню роботу, приготування їжі частину жінок старших і середніх вікових груп також відносять до відпочинку й дозвілля, натомість у чоловіків дозвілля переважно ідентифікується з можливістю займатися власними справами (перегляд телепередач і кінофільмів, Інтернет-ігри, спілкування у соціальних мережах, спілкування з друзями, рибалка, спорт, подорожі, професійний саморозвиток та ін.).

Якість власного дозвілля по-різному оцінюють респонденти: найвищий показник суб'єктивної оцінки дозвілля (задоволення/незадоволення) фіксується в групі осіб молодшого віку – 7,6 балів (максимальний показник – 10 балів), найгірший в осіб працездатного віку – 3,1 бали. Це зумовлено складними соціально-економічними умовами в державі, неможливістю реалізувати бажане очікування від дозвілля (нестача коштів і часу, відсутність у межах пішої доступності об'єктів соціальної інфраструктури, брак інформації про наявні місця проведення дозвілля на території району тощо).

Результати вибіркового соціологічного опитування показали, що більшість мешканців Шевченківського району надають перевагу проведенню дозвілля в центральній частині м. Львова.



**XX-а Всеукраїнська студентська наукова конференція
«РЕАЛІЇ, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГЕОГРАФІЇ В УКРАЇНІ»
Україна, м. Львів, 15–17 травня 2019 р.**

ва (прогулянки на Площі ринок, відвідування закладів холдингу емоцій “!FEST”, відвідування сакральних споруд і музеїв тощо). Ця тенденція характерна також для мешканців інших мікрорайонів м. Львова, й зумовлена концентрацією об'єктів соціальної сфери в центральній частині міста. В інших адміністративних районах Львова набір об'єктів соціальної інфраструктури обмежений переважно великими торговими центрами й закладами громадського харчування та поодинокими закладами сфери спорту й фізичної культури.

Близькість розташування відіграє ключову роль при виборі об'єктів дозвілля мешканцями Шевченківського району. З-поміж об'єктів соціальної інфраструктури мешканці району, як видно на рис. 1, під час дозвілля надають перевагу відвідуванню торгово-розважальних центрів, кав'ярень, піцерій. Незначний відсоток мешканців проводить дозвілля у формі прогулянок територією парків і лісопарків, відвідуючи сакральні споруди і культурно-розважальні центри. Найпривабливіші об'єкти проведення дозвілля мешканців Шевченківського району м. Львова: торговий центр “Арсен” (вул. Чорновола), торгово-розважально-спортивний центр “ІНТЕР-сіті” (вул. Чорновола), ринок “Галицьке перехрестя” (вул. Липинського), торговий центр “ВАМ” (вул. Липинського), торговий центр “ВАМ” (мікрорайон Рясне-2), торговий центр “Епіцентр” (вул. Липинського), ринок “Балатон”, торгово-розважальний центр “Модум” (вул. Мазепа) та ін. Частина мешканців (здебільшого особи старшої вікової групи і працевдатне населення) надає перевагу відвідуванню під час дозвілля сакральних споруд (Церква Св. Йосафата (УГКЦ), Монастир Св. Онуфрія (УГКЦ), Церква Св. Параскеви П'ятниці (УПЦ КП), Храм Св. Апостолів Петра і Павла (УГКЦ), Церква Пресвятої Євхаристії (УГКЦ), Костел Матері Божої Неустанної Помочі (РКЦ)). Незначна частина мешканців відвідує об'єкти соціально-культурної сфери адміністративного району (палац культури ім. Г. Хоткевича (вул. Кушевича), центр дозвілля дітей та молоді на базі СЗШ № 54 м. Львова (хор “Радунія”), дитячо-виховний комплекс “Острів дитинства” (вул. Грінченка) та ін.).

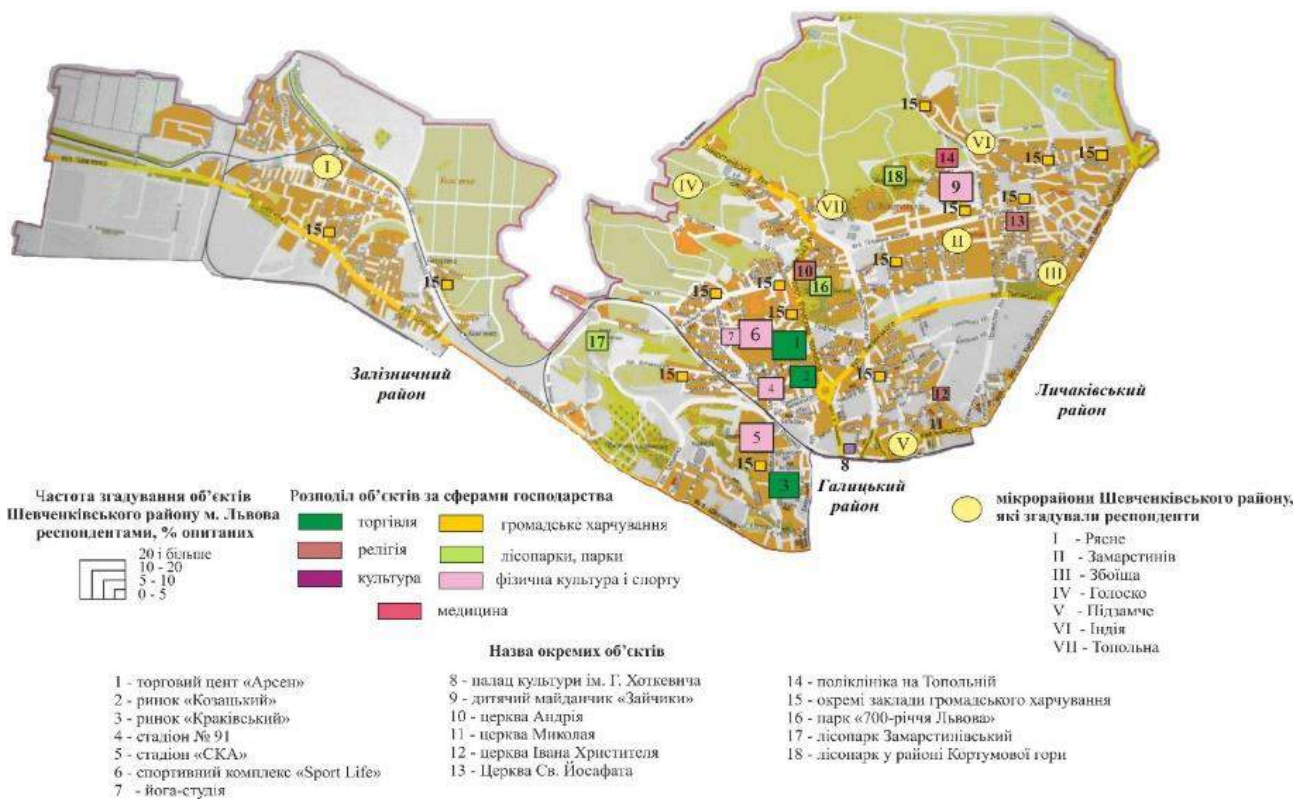


Рис. 1. Дозвілля населення Шевченківського району м. Львова

Мешканці району у віці до 18 р. надають перевагу проведенню дозвілля (див. рис. 1) у торгово-розважальних центрах (торговий центр “Арсен” (вул. Чорновола), торгово-розважально-спортивний центр “ІНТЕР-сіті” (вул. Чорновола), закладах фізичної культури і спорту (спортив-



**XX-а Всеукраїнська студентська наукова конференція
«РЕАЛІЇ, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГЕОГРАФІЇ В УКРАЇНІ»
Україна, м. Львів, 15–17 травня 2019 р.**

ний комплекс “Sport Life” (вул. Чорновола), стадіон “СКА”). Особи старшої вікової групи здебільшого проводять дозвілля відвідуючи богослужіння (Церква Св. Йосафата (УГКЦ), Церква Св. Андрія (УГКЦ), Церква Пресвятої Євхаристії (УГКЦ) та ін.), роблячи закупівлі на ринках (ринок “Козацький”, ринок “Краківський”, ринок “Галицьке перехрестя”), відвідуючи дитячі майданчики (дитячий майданчик “Зайчики”) і медичні заклади (наприклад, поліклініка на Топольній).

Занепокоєння викликає те, що під час дозвілля мешканці нехтують природними об'єктами Шевченківського району (парки, лісопарки). Менше 10 % опитаних вказали, що відвідують парк “700-річчя Львова”, Замарстинівський лісопарк, лісопарк у районі Кортумової гори. Це зумовлено їхньою непорядкованістю, засміченістю, зосередженням на території осіб з низькою соціальною відповідальністю. Відштовхує мешканців й відсутність об'єктів соціальної інфраструктури на території парків і лісопарків (ігрові майданчики для дітей, спортивні майданчики для молоді, торгові ятки, велодоріжки, точки доступу до Інтернету).

З метою залучення природних об'єктів Шевченківського району у дозвілля мешканців доцільно облаштувати їх спортивно-розважальними об'єктами для дітей та молоді, проводити на території заходи культурно-розважального і спортивного спрямування, національно-патріотичного виховання. Це можна здійснити як ресурсами громад району так і за кошти приватних підприємців, що зацікавлені провадити на їхній території підприємницьку діяльність (роздрібна торгівля, дитячі атракціони).

Проведене соціологічне дослідження продемонструвало низьку інформованість мешканців району про наявність на їхній території об'єктів культурної і спортивної інфраструктури (музеї, палаци культури, центри дозвілля дітей і юнацтва, бібліотеки, спортивні клуби) та не використання потенціалу об'єктів рекреаційної інфраструктури (парки, лісопарки). Подолати інформаційний вакуум можливо шляхом популяризації діяльності цих закладів та переваг природних об'єктів у середовищі Інтернет та на місцевому телебаченні.

Загалом, світова практика організації дозвілля засвідчує, що найпривабливішими формами дозвіллевої діяльності є музика, танці, рухові ігри (пейнбол, аквабол, футбол, волейбол), піші прогулянки в парках/лісопарках, інтелектуальні ігри (мафія, монополія та ін.), шопінг з відвідуванням закладів соціального дозвілля (кіно, піцерія тощо). Водночас, зростає частка людей, що надають перевагу пасивному дозвіл्लю – перегляд телепередач й ігрових телешоу, спілкування у соціальних мережах, комп'ютерні стаціонарні та он-лайн ігри та ін. Зростання часу пасивного дозвілля у структурі дозвіллевої діяльності деструктивно впливає на формування демографічного, працересурсного, економічного потенціалу території, гальмує розвиток соціальної інфраструктури.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Білецький М. І. Соціальна географія : навч. посібн. / М. І. Білецький, І. В. Ванда, Л. І. Котик. [2-ге вид., допов.]. Львів: Простір-М, 2015. 468 с.
2. Вимірювання якості життя в Україні: аналітична доповідь / за ред. Е. Лібанова, Е. Гладун, Л. Лісогор [та ін.]: [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.idss.org.ua/monografii/UNDP_QoL_2013_ukr.pdf.
3. Влах М. Теорія і методологія географічної науки : навч. посібн. / М. Влах, Л. Котик. Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 2018. 344 с.
4. Гукалова І. В. Якість життя населення України : суспільно-географічна концептуалізація : монографія / І. В. Гукалова. К. : Друкарня МВС України, 2009. 346 с.
5. Котик Л. Роль туризму у трансформації господарського комплексу Львівської області / Л. Котик // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. геогр. 2013. Вип. 43. Ч. 2. С. 206–213.
6. Львів. Комплексний атлас / [за ред. проф. О. Шаблія]. К. : Картографія, 2012. 192 с.
7. Садова У. Я. Соціальна політика в Україні: регіональні дослідження і перспективи розвитку: монографія / У. Я. Садова. Львів : ІРД НАН України, 2005. 408 с.
8. Статистичний щорічник Львова, 2017. Львів: Гол. упр. статист. у Львів. обл., 2018.
9. Теслюк Р. Т. Суспільно-географічні аспекти якості життя населення регіону (на матеріалах Львівської області) : автореф. дис. ... канд. геогр. наук / Р. Т. Теслюк. Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 2008. 20 с.
10. Шевчук Л. Т. Соціальна географія : навч. посібн. / Л. Т. Шевчук. К. : Знання, 2007. 349 с.



**XX-а Всеукраїнська студентська наукова конференція
«РЕАЛІЇ, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГЕОГРАФІЇ В УКРАЇНІ»
Україна, м. Львів, 15–17 травня 2019 р.**

<i>Дацій Христина</i> ДОЗВІЛЛЯ НАСЕЛЕННЯ ШЕВЧЕНКІВСЬКОГО РАЙОНУ М. ЛЬВОВА: СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ	72
<i>Козут Ірина</i> ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ ГЕОГРАФІЇ ТРАНСПОРТУ В СЕРЕДНІЙ ШКОЛІ	77
<i>Міщенко Богдан</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ШКІЛЬНИХ КУРСАХ ГЕОГРАФІЇ	82
<i>Нілабович Каріна</i> ВПЛИВ РЕКРЕАЦІЇ НА ГЕОГРАФІЧНИЙ ОБРАЗ СЕЛА ПИЛИПЕЦЬ	86
<i>Панін Юрій</i> ВИКОРИСТАННЯ КІНОМАТЕРІАЛІВ ЯК ЗАСОБІВ ЗАСВОЄННЯ ЗНАТЬ НА УРОКАХ ГЕОГРАФІЇ	90
<i>Стадник Олена</i> ГЕОГРАФІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МЕНЕДЖМЕНТУ У РОЗВИНЕНИХ КРАЇНАХ СВІТУ	94
<i>Сумик Андрій</i> УКРАЇНЦІ В СУЧАСНІЙ ЛИТВІ	98

СЕКЦІЯ 3. ГЕОЕКОЛОГІЯ, КАРТОГРАФІЯ І ГЕОІНФОРМАТИКА

<i>Вашак Руслана</i> ВПЛИВ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ НА ДОВКІЛЛЯ (НА ПРИКЛАДІ ТЕРИТОРІЇ СЕЛА ДАВИДОВА)	104
<i>Гамкало Наталія</i> МОЖЛИВОСТІ ТЕХНОЛОГІЙ АТЛАСНОГО ВЕБ-КАРТОГРАФУВАННЯ	109
<i>Горковчук Оксана</i> АНТРОПОГЕННІ ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ ВОД ЯВОРІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	117
<i>Дронік Маргарита</i> ОЦІНКА СТАНУ ЗАБРУДНЕНOSTІ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ У ЛЬВОВІ	123
<i>Євтушенко Андрій</i> ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАБРУДНЕННЯ АТМОСФЕРИ ТА ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ У ЛЬВОВІ І КРИВОМУ РОЗІ	126
<i>Загрійчук Любов</i> ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНИЙ ФОНД ТЛУМАЦЬКОГО РАЙОНУ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ: СТРУКТУРА ТА ОСОБЛИВОСТІ РОЗТАШУВАННЯ	130
<i>Казимирська Юлія</i> ФЕНОМЕН ГЛОБАЛЬНОГО ПОТЕПЛІННЯ. ПРО ГОЛОВНЕ ДЖЕРЕЛО ЕМІСІЇ CO₂ В АТМОСФЕРУ	135
<i>Корнецька Тетяна</i> АНАЛІЗ ЯКОСТІ ПИТНОЇ ВОДИ У СМТ ЛЮБІНЬ ВЕЛИКИЙ	140
<i>Лопушанська Марія</i> АНАЛІЗ ГЕЛІОЕНЕРГЕТИЧНИХ РЕСУРСІВ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ДЛЯ РОЗМІЩЕННЯ МЕРЕЖІ СОНЯЧНИХ ЕЛЕКТРОСТАНЦІЙ	143
<i>Мельник Ольга</i> ЗАГАЗОВАНІСТЬ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ МІСТА БОРИСЛАВ ЯК НАСЛІДОК НЕРАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ МІНЕРАЛЬНИХ РЕСУРСІВ	149

Наукове видання

Реалії, проблеми та перспективи розвитку географії в Україні

**Матеріали XX-ої Всеукраїнської
студентської наукової конференції
(м. Львів, 15–17 травня 2019 р.)**

Редагування і комп'ютерне верстання:
Євген Іванов

Підп. до друку 22.04.2019. Формат 60×84^{1/8}
Папір офсетний. Друк на різнографі. Гарнітура Cambria.
Умов. друк. арк. ____ Наклад 100 прим. Зам. ____

Видавничий центр Львівського національного університету
імені Івана Франка. 79000, Львів, вул. Дорошенка, 41

Друк: Видавництво ТЗОВ "Простір-М"
Свідоцтво ДК № 5068 від 22.03.2016 р.
79000, Львів, вул. Чайковського, 8
Тел.: (032) 261-09-05, e-mail: prostir.druk@gmail.com