

911.3:314

- .  
 , 41, 79000, .  
 . 1959 .  
 ;  
 -  
 2013 .  
 1959 .  
 1 297 <sup>2</sup>, 91 <sup>2</sup> -  
 ), 5,9 % ( . 9,4 % ) .  
 -  
 ,  
 1959-1989 .  
 80 . , 45,7 % ( . 1),  
 - 23,5 % . 30,1 %,

1990-  
 - [2, 6]

1959	174 620	2005	244 784
1970	210 816	2010	240 564
1979	234 017	2012	239 423
1989	254 494	2013	239 214
2001	247 729	2014	238 856

1960-  
 2002–2003  
 2013–2014 1,3 358 0,52 % ( 0,59 %),  
 ( , -0,149 -0,089 %). 1 2014 .  
 238 856 [2].

( . .2).  
 1990 .  
 1995 .),  
 2000–2005 .

1,7 , - 2 .

- , % [2]

	1980	1989	1990	1995	2000	2001	2005	2009	2012
	1,1	0,6	-0,7	-3,8	-5,9	-6,5	-6,7	-2,9	-2,3
	15,1	13,8	13,3	11,5	9,8	8,8	10,2	12,4	13,1
	14,0	13,2	14,0	15,3	15,7	15,3	16,9	15,3	15,4
	-	13,2	12,4	15,3	15,7	20,2	16,9	15,3	13,9

, - 5,3 % ( - 22,1 % - 6,5 %, - 3,9 %). [2].  
 - (67 %), 14 % - 2013 . -  
 , 4 % ,  
 - 9 % .  
 , 5,6 % . -  
 , -  
 . (3,8 ‰), - 1,9 ‰ . -  
 . 2013 . -  
 907 1 000 .  
 , 1979 . 53,7 51,4 % 2013 . :  
 70 , - ,  
 - ( . . 3). ,  
 , -  
 (39,3 )  
 4,3 , - (40,6 ), , 41,3 37,0 . , 5,8 .  
 ,  
 39,3  
 ( - 41,4, - 37,0), 38,8 ( - 40,4, - 37,1).

1.01.2013 ., %\*

	,		
	0-15	16-59	60
	16,8	63,8	19,4
	15,9	65,5	18,6
	18,1	61,2	20,7
	17,7	62,5	19,8
	18,8	62,2	19,0
	17,6	62,5	19,9
	15,0	66,1	18,9
	17,5	62,9	19,6
	14,2	65,0	20,8

\*

... (-0,29 -0,34 %, ...).

... (306 ), - 99,5 %, ... - 97,4 %.

... 96,6 % - , 98,8 % - 0,3 %.

[6].

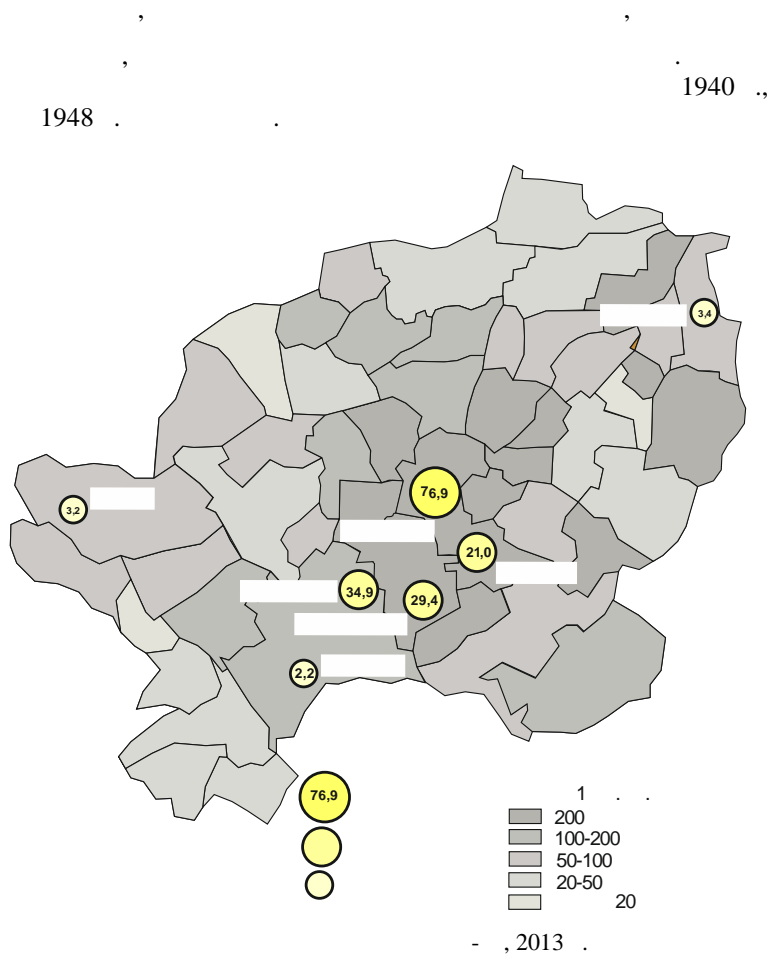
2001 ., 97,9 %

2013 . (69 % ), (16 % ), 4 %, - 2 %, 6 % , 3 % -

2009 . 2012 .  
 (39 %) 26 % (28 %),  
 - 7 %.  
 ( . 4).  
 - , 1.01.2013 .

	%		%
	30		5
	21		4
	12		3
	8		3
	7		1
	6		

- 1 502,03  
 1 941,48  
 3,3 %  
 2003 . 1,8 % 2013 ..  
 2005 . - 5,4 %.  
 196,5 / <sup>2</sup>,  
 (196 / <sup>2</sup>), : (204 / <sup>2</sup>).  
 - 2 194, - 978 / <sup>2</sup> ( . ).  
 ; 74  
 45  
 ( . 5). (900), (973),  
 (1110), (1160).  
 XV-XVIII



5  
 - [3, 5]

	1091	1422	-
	1387	1897	1940
	1440	1440	1978
	1462	-	1948
	XI-	-	1940
	1395	-	1940
	XVI .	-	1957

1931 . . . . . 1880 . . . . . 15,5 . . . . .  
 41 . . . . . [1, с. 160].  
 48 %, . . . . . – 28 %, . . . . .  
 , . . . . . 1931 . . . . .  
 , . . . . . ( . . . . . 6)  
 - [2, 5–7]

	1943	1959	1970	1979	1989	2001	2011
.	21,2	42,1	56,0	65,0	77,6	79,1	77,6
.	25,4	28,6	33,8	38,3	40,5	38,1	35,1
.	3,1	7,2	15,5	19,4	22,2	20,9	21,1
.	2,9	8,5	18,4	26,3	32,8	31,0	29,7
.	2,7	2,7	2,7	3,1	3,1	2,3	2,1
.	2,6	3,0	3,6	3,3	3,5	3,4	3,3
.	2,4	2,7	3,2	2,7	2,8	2,8	3,0
	, %*						
	1959–1943	1970–1959	1979–1970	1989–1979	2001–1989	2011–2001	
.	202,8	133,0	116,1	119,4	101,9	98,1	
.	112,6	118,2	113,3	105,7	94,1	92,1	
.	232,6	215,3	125,2	114,4	94,1	101,0	
.	293,1	216,5	143,0	124,7	94,5	95,8	
.	100,0	100,0	114,8	100,0	74,2	91,3	
.	115,4	120,0	91,7	106,1	97,1	97,1	
.	112,5	118,5	84,4	103,7	100,0	107,1	

\*

. . . . . 1959 . . . . .  
 53 % . . . . . 1989 . . . . .  
 71,8 %, . . . . . 1.01.2014 . . . . . 71,5 % . . . . .  
 60,9 %, . . . . . – 69 % . . . . .  
 14,1 . . . . . 100<sup>2</sup> . . . . .  
 . . . . . .7. . . . .  
 62 % . . . . . 1 001–1 500 . . . . . 501–1 000 . . . . .  
 ( . . . . . 3 . . . . . )  
 , . . . . . , . . . . .  
 , . . . . . : . . . . . , . . . . .  
 , . . . . . ; . . . . .

		, %	, %
100 – 500	2	3	1
501 – 1000	17	30	18
1001 – 1500	23	32	22
1501 – 2000	7	10	16
2001 – 2500	5	6	7
2501 – 3000	11	15	18
3001	7	10	19

\*

1. // . . . 1 / . . . .  
 . – . : , 1994. – . 160.
2. [ ] . – :  
<http://www.ukrstat.gov.ua>
3. : . /  
 . . . . – : , 2001. – 56 .
4. // . . . .  
.2/ . . . . – . : , 1994. – . 595–597.
5. – . . . 1 / . . . .  
 . – : , 2004. – 142 .
6. , :  
 : 2001 . . –  
 1. – : , 2003. – 84 .
7. Amtliches Gemeinde- und Dorfverzeichniss f r das Generalgouvernement : auf Grund der Summarischen Bev lkerungsbestandsaufnahme, am 1. März 1943. – Burgverlag Krakau G.m.b.H., 1943.

:  
 01.10.2014  
 15.10.2014  
 19.11.2014



---

**POPULATION AND SETTLEMENT OF DROHOBYCH DISTRICT  
IN LVIV REGION****Irina Hudzelyak***Ivan Franko National University of Lviv,  
P. Doroshenko Str., 41, UA – 79000 Lviv, Ukraine*

Population dynamics of Drohobych district in Lviv region since 1959 was analyzed in this article. The character of natural reproduction of population, including urban and rural, has been shown. The trends and modern features of the formation of age and sex composition of the population were described; the problem of demographic aging was disclosed. Religious denomination structure and current structure of employment by major sectors of economy were investigated. The general characteristic of population settlement of Drohobych district was provided. Historical information about the formation of urban settlement area was generalized, common features of urbanization processes were found. Based on the average indicators the structure of rural settlement as of 2013 was described.

*Key words:* population, distribution, reproduction, depopulation, fertility, mortality, aging.