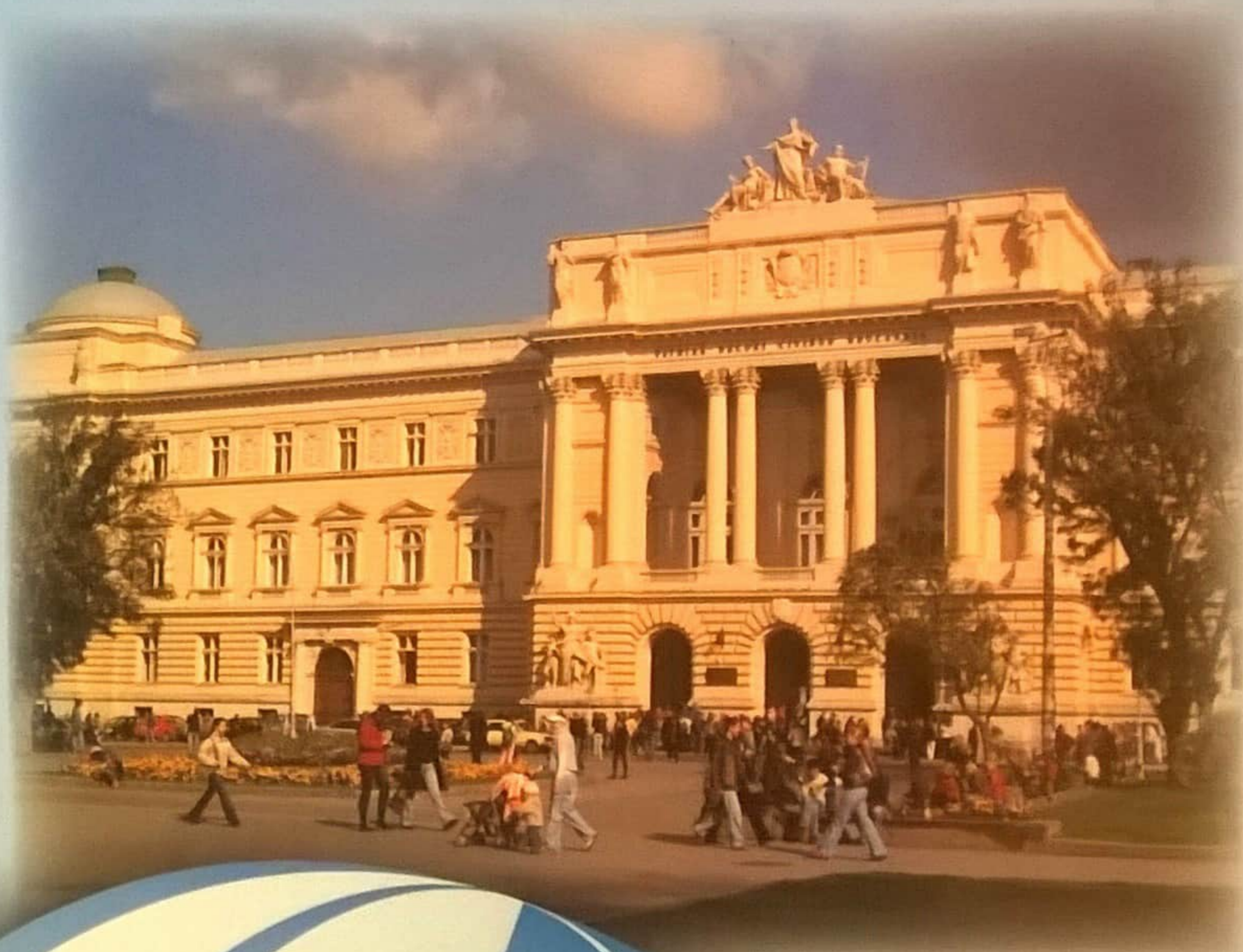


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА  
ГЕОГРАФІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
ЛЬВІВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ГЕОГРАФІЧНОГО ТОВАРИСТВА  
ГЕОГРАФІЧНА КОМІСІЯ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА імені ШЕВЧЕНКА

# ГЕОГРАФІЧНА НАУКА І ПРАКТИКА: ВИКЛИКИ ЕПОХИ

МІЖНАРОДНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ,  
присвячена 130-річчю географії у Львівському університеті  
(Львів, 16–18 травня 2013 р.)



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА  
ГЕОГРАФІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
ЛЬВІВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ГЕОГРАФІЧНОГО ТОВАРИСТВА  
ГЕОГРАФІЧНА КОМІСІЯ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА імені ШЕВЧЕНКА



## **ГЕОГРАФІЧНА НАУКА І ПРАКТИКА: ВИКЛИКИ ЕПОХИ**

**МАТЕРІАЛИ**  
міжнародної наукової конференції, присвяченої  
130-річчю географії у Львівському університеті  
(м. Львів, 16–18 травня 2013 р.)

## **GEOGRAPHICAL SCIENCE AND PRACTICE: CHALLENGES OF EPOCH**

**PROCEEDINGS**  
of the international scientific conference dedicated to the  
130th anniversary of geography at L'viv University  
(L'viv, 16–18 May 2013)

Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка  
Львів–2013

УДК [910+911] (06)  
ББК 26.8я5+20.1я5  
Г 35

*Друкується за ухвалою Вченої ради географічного факультету  
Львівського національного університету імені Івана Франка.  
Протокол № 2 від 13 березня 2013 р.*

**Г 35 Географічна наука і практика: виклики епохи:** Матеріали міжнародної наукової конференції, присвяченої 130-річчю географії у Львівському університеті (м. Львів, 16–18 травня 2013 р.) / [Відповід. редактори: доц. В. І. Біланюк, доц. Є. А. Іванов]. У 3-ох томах. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. – Том 3. – 306 с.

У збірник наукових праць включені тексти доповідей з широкого спектру теоретичних і прикладних питань географічної науки, освіти і практики, які виголошено на міжнародній науковій конференції, присвяченій 130-річчю географії у Львівському університеті. Серед авторів збірника науковці України, Польщі, Білорусі, Німеччини і США.

Для викладачів вищих навчальних закладів, науковців, докторантів, аспірантів, студентів, учителів і тих, хто цікавиться проблемами географічної науки.

**Відповідальні редактори:  
доц. В. І. Біланюк, доц. Є. А. Іванов**

**Редакційна колегія:**

**Володимир Біланюк** (голова), доцент, декан географічного факультету;  
**Євген Іванов** (відповідальний секретар), доцент, заступник декана географічного факультету з навчально-виховної і наукової роботи;  
**Ярослав Кравчук**, професор, завідувач кафедри геоморфології і палеогеографії;  
**Семен Кукурудза**, професор, завідувач кафедри раціонального використання природних ресурсів і охорони природи;  
**Роман Лозинський**, доцент, завідувач кафедри географії України;  
**Марта Мальська**, професор, завідувач кафедри туризму;  
**Анатолій Мельник**, професор, завідувач кафедри фізичної географії;  
**Валерій Петлін**, професор, завідувач кафедри конструктивної географії і картографії;  
**Степан Позняк**, професор, завідувач кафедри ґрунтознавства і географії ґрунтів;  
**Олег Шаблій**, професор, завідувач кафедри економічної і соціальної географії;  
**Євген Тиханович** (секретар), аспірант кафедри фізичної географії.

**Адреса редакційної колегії:**

Україна, 79000, м. Львів, вул. Дорошенка, 41,  
Львівський національний університет  
імені Івана Франка, географічний факультет.  
Тел.: +38 032 239 46 46; факс +38 032 272 26 44  
E-mail: geodekanat@gmail.com; eugen\_ivanov@email.ua

Тексти подаються мовою оригіналу. Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за добір, точність наведених фактів, цитат, власних імен, повноту і достовірність наведених матеріалів, посилань та інших відомостей.

**УДК [910+911] (06)  
ББК 26.8я5+20.1я5**

© Львівський національний університет  
імені Івана Франка, 2013  
© Автори статей, 2013

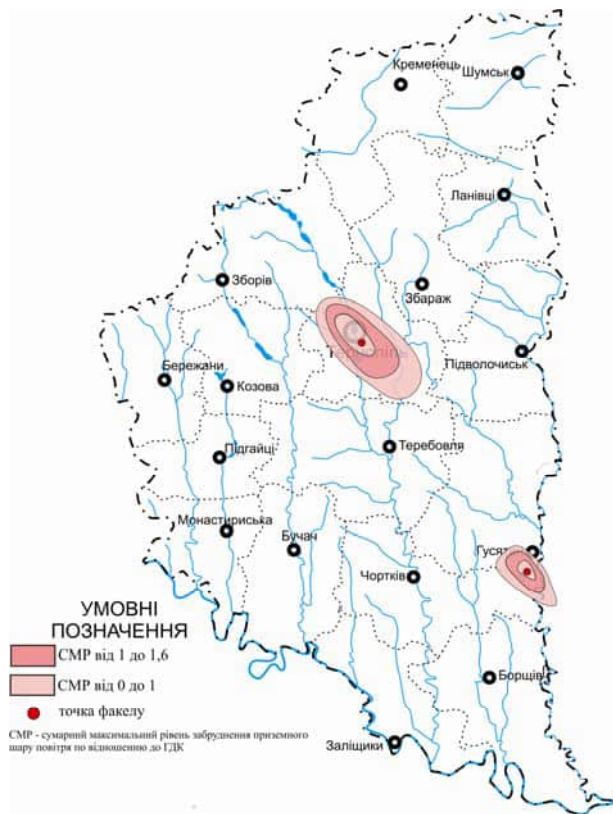


Рис. 4. Ареали забруднення атмосфери в межах розташування компресорних станцій Тернопільської області

3. Техноекіологія: Навч. посіб. / М. О. Клименко, І. І. Залеський. – К.: ВЦ “Академія”, 2011. – 256 с. (Серія “Альма-матер”).

\*\*\*

УДК 664:006.015.5/.8(477.83)

## БЕЗПЕЧНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ НА ТЕРИТОРІЇ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Олена Костюк, Мирослава Петровська

Львівський національний університет імені Івана Франка,  
Україна, 79000, м. Львів, вул. П. Дорошенка 41,  
e-mail: geoinform@franko.lviv.ua

Значне погіршення екологічної ситуації, пов'язане з антропогенною діяльністю людини, вплинуло на якісний склад споживаної їжі. Харчові продукти (ХП) втрачають свою якість внаслідок забруднення пестицидами, компонентами добрив, кормовими добавками, розчинниками тощо. Для поліпшення смакових якостей у ХП додають харчові добавки. Хімічні та біологічні речовини через біологічний ланцюг, що забезпечує обмін речовин між живими організмами, з одного боку, та повітрям, водою, ґрунтами – з іншого, і через харчовий ланцюг, що налічує всі етапи сільськогосподарського та промислового виробництва продоволь-

Можемо зробити **висновки**, що основними небезпечними чинниками в зоні дії КС, що впливають на природне, виробниче та соціальне середовище, є: хімічне забруднення атмосферного повітря внаслідок викидів шкідливих речовин технологічним обладнанням станцій; хімічне забруднення виробничого середовища (робочої зони) внаслідок неорганізованих витоків шкідливих речовин при пошкодженні технологічного обладнання; шумове забруднення навколишнього середовища, джерелом якого є газоперекачуючі агрегати різних типів; наявність вибухо- і пожежонебезпечних речовин, що можуть створити техногенну небезпеку при утворенні вибухопожежних газоповітряних сумішей.

### Список використаних джерел

1. Онлайн журнал РБК Україна. – Режим доступу: <http://www.rbc.ua/ukr/top/show/tranzit-gaza-v-zapadnuyu-evropu-cherez-territoriyu-ukrainy-10092012131400>.
2. Семчук Я. М., Чабанович Л. Б. Оцінка впливу компресорних станцій магістральних газопроводів на навколишнє середовище // Розвідка та розробка нафтових і газових родовищ. Серія: Розробка та експлуатація нафтових і газових родовищ. – Вип. 33. – Івано-Франківськ, 1996. – С. 141–145.

чої сировини і ХП, у тім числі їхнє зберігання, упакування і маркування, – потрапляють в організм людини. З огляду на це, досягнення безпечності продовольчої сировини і належного рівня якості ХП є одним із найважливіших завдань сучасного суспільства щодо забезпечення здоров'я населення і збереження його генофонду [4].

*Харчовий продукт* – це будь-яка речовина або продукт (сирий (у т. ч. сільськогосподарська продукція), необроблений, напівоброблений або оброблений), призначений для споживання людиною. *Безпечним ХП* вважають такий, який не спричиняє шкідливий вплив на здоров'я людини (безпосередньо чи опосередковано) за умов його виробництва та обігу з дотриманням вимог санітарних заходів і споживання (використання) за призначенням [1]. Безпечності досягають встановленням і дотриманням регламентованого рівня вмісту (за відсутності чи обмеження рівнів гранично-допустимих концентрацій) забруднювачів хімічної та біологічної природи, а також природних токсичних речовин, що притаманні певному продукту та становлять небезпеку для здоров'я людини [6]. Ступінь досконалості властивостей і характерних рис ХП, які здатні задовільняти потреби та побажання тих, хто споживає чи використовує ці ХП, засвідчує їхню *якість* [1].

Контроль за якістю харчових продуктів здійснюють органи Державного нагляду України, до яких належать: Кабінет Міністрів України; Міністерство охорони здоров'я України; Державна санітарно-епідеміологічна служба України; Державна служба ветеринарної медицини України; Міністерство аграрної політики України; Державна служба з карантину рослин України; Державна інспекція України з питань захисту прав споживачів; Міністерство охорони навколишнього природного середовища України; Державна екологічна інспекція. В межах своєї компетенції ці органи забезпечують розробку, затвердження та впровадження санітарних заходів, а також державний контроль і нагляд за їхнім виконанням.

Взаємовідносини у сфері виробництва і реалізації ХП в Україні регулюють такі Закони України:

- ✓ “Про захист прав споживачів” від 12.05.1991 р. № 1023-XII;
- ✓ “Про ветеринарну медицину” від 25.06.1992 р. № 2498-XII;
- ✓ “Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення” від 24.02.1994 р. № 4004-XII;
- ✓ “Про державне регулювання імпорту сільськогосподарської продукції” від 17.07.1997 р. № 468/97-ВР;
- ✓ “Про безпечність та якість харчових продуктів” від 23.12.1997 р. № 771/97-ВР;
- ✓ “Про вилучення з обігу, переробку, утилізацію, знищення або подальше використання неякісної та небезпечної продукції” від 14.01.2000 р. № 1393-XIV;
- ✓ “Про підтвердження відповідності” від 17.05.2001 р. № 2406-III;
- ✓ “Про рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них” від 06.02.2003 р. № 486-IV;
- ✓ “Про молоко та молочні продукти” від 24.06.2004 р. № 1870-IV;
- ✓ “Про дитяче харчування” від 14.09.2006 р. № 142-V;
- ✓ “Про систему інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу України” від 05.10.2006 р. № 229-V;
- ✓ “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” від 05.04.2007 р. № 877-V та ін.

Станом на 01.01.2012 р. розроблено сім міжнародних стандартів серії 22 000, з них чотири – згармонізовані національні нормативні документи серії 22 000 класу 67 “Технологія виробництва харчових продуктів”:

- ✓ ДСТУ ISO 22 000:2007 Системи управління безпечністю харчових продуктів. Вимоги до будь-яких організацій харчового ланцюга (національний стандарт);
- ✓ ДСТУ – П ISO/TS 22 003:2009 Системи управління безпечністю харчових продуктів. Вимоги до органів, що здійснюють аудит та сертифікацію систем управління безпечністю харчових продуктів (пробний стандарт);
- ✓ ДСТУ – Н ISO/TS 22 004:2009 Системи управління безпечністю харчових продуктів. Настанова щодо застосування ISO 22 000:2005 (настанова);

✓ ДСТУ ISO 22 005:2009 Простежуваність у кормових та харчових ланцюгах. Загальні принципи та основні вимоги щодо розроблення та запровадження системи (національний стандарт).

Чинним законодавством встановлено гранично-допустимі норми вмісту у продукції речовин, які можуть бути шкідливими для здоров'я людини, проте для гарантування якості й безпечності продукції цього недостатньо. Здебільшого виробники ХП прагнуть отримати швидкий прибуток за мінімальних затрат: вони застосовують підсилювачі смаку й запаху, а для продовження терміну зберігання – консерванти й інші хімічні речовини.

Контроль за безпечністю харчових продуктів здійснюють у двох головних напрямках – це контроль виробника за якістю своєї продукції (відомчий контроль) і державний нагляд (вибірковий контроль санітарно-епідеміологічної служби та інспекції з питань захисту прав споживачів).

У 2010 р. державний санітарно-епідеміологічний нагляд здійснювали за 9 531 харчовим об'єктом, у т. ч. 135 – підприємств молочної промисловості, 127 – підприємств м'ясопереробної галузі, 455 – підприємств інших галузей харчової промисловості, 2 953 – підприємств торгівлі, 19 – дитячих молочних кухонь [3].

Результати оцінювання безпечності ХП засвідчують їхню невідповідність санітарно-гігієнічним і мікробіологічним вимогам. Позитивним є те, що кількість об'єктів, які не відповідали санітарно-гігієнічним нормам, упродовж 2006–2010 рр. зменшилась (2006 р. – 49; 2007 р. – 34; 2008 р. – 26; 2009 р. – 26; 2010 р. – 22 об'єкти). Найбільшу кількість проб ХП, які не відповідали *санітарно-гігієнічним показникам* (СГП) 2010 р., виявлено у Мостиському (2,1 %), Пустомитівському (2,2 %), Перемишлянському (2,4 %) та Жидачівському (2,4 %) районах. Найкраща ситуація у Бродівському районі: тут не зареєстровано жодного випадку невідповідності проб СГП (рис. 1).

Кількість проб ХП, що не відповідають нормативам за мікробіологічними показниками у Львівській області, 2010 р. становила 3,1 % (2006 р. – 2,6 %; 2007 р. – 2,8 %; 2008 р. – 2,7 %; 2009 р. – 3,4 %). Загалом цей показник коливається в межах 0,5–6,5 %. Найгіршу ситуацію простежено в Радехівському районі (4,9 %), найкращу – в межах Буського (0,5 %) та Жовківського (0,5 %) районів (рис. 2).

Упродовж 2010 р. досліджено 4 744 проби ХП на вміст залишків пестицидів (у 2006 р. – 3 714 проб; 2007 р. – 3 977; 2008 р. – 3 994; 2009 р. – 4 391). Виявлено залишкові кількості пестицидів у 49-ти пробах (2006 р. – 30; 2007 р. – 55; 2008 р. – 72; 2009 р. – 54), у тім числі в 3-х пробах у кількостях, що перевищують максимально допустимі рівні (2006 р. – 1; 2007 р. – 0; 2008 р. – 3; 2009 р. – 4).

Також 2010 р. досліджено 5 187 проб продукції рослинництва на вміст нітратів (2006 р. – 3 648; 2007 р. – 3 810; 2008 р. – 3 973; 2009 р. – 4 916). Наднормативний вміст нітратів виявлено в 96-ти пробах (2006 р. – 59; 2007 р. – 72; 2008 р. – 86; 2009 р. – 83).

З огляду на епідемічну ситуацію з інфекційної та соматичної захворюваності в області, серед головних чинників є безпечність питної води. Протягом 2010 р. з джерел централізованого водопостачання відібрано та досліджено 1 457 проб на відповідність санітарно-хімічним показникам та 1 614 проб на відповідність бактеріологічним показникам, з яких не відповідали вимогам, відповідно, 94 (6,5 %) та 49 (3,0 %) проб.

Показник нестандартних проб води, відібраних з джерел водопостачання, за санітарно-хімічними показниками в Жидачівському районі становив 34,8 %, Дрогобицькому – 16,7 %, Кам'яно-Бузькому – 14,9 %, Самбірському – 12,2 %, Сокальському – 13,8 % та Яворівському – 10,1 % при середньообласному показнику 6,5 %; за мікробіологічними показниками – в Дрогобицькому районі – 9,5 %, Мостиському – 13,3 %, Самбірському – 5,6 %, Яворівському – 5,7 % при середньообласному показнику 3,0 %.

Аналізуючи результати перевірок якості та безпечності продовольчих товарів у сфері торгівлі та громадського харчування, Інспекцією з питань захисту прав споживачів у Львівській області 2011 р., вважаємо, що першочерговою причиною вилучення продукції є відсутність супровідних документів щодо їхньої якості та безпечності, або відсутність зазначення реєстраційних номерів сертифікатів відповідності у документах, згідно з якими передають

продукцію на продовольчі ринки. Причому найнижчий відсоток забракованої та знятої з реалізації продукції у продуктах дитячого харчування, а найвищий – у плодоовочевій продукції (табл. 1).

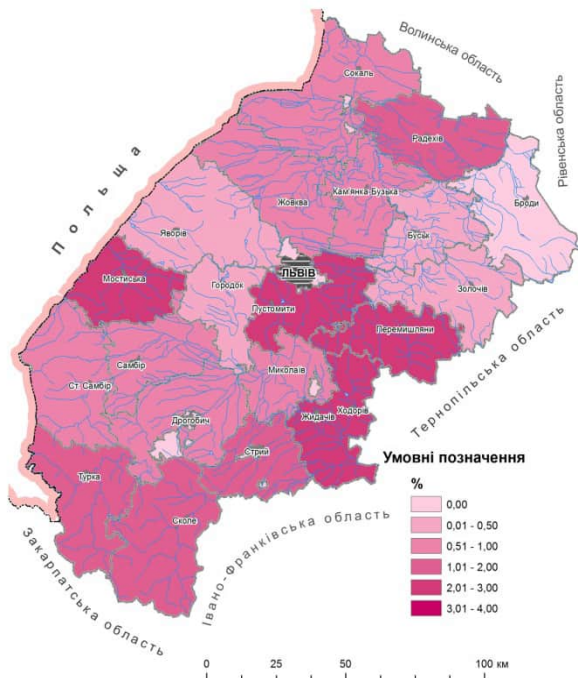


Рис. 1. Кількість проб харчових продуктів, які не відповідають санітарно-гігієнічним вимогам у Львівській області станом на 2010 р. Складено за [3]

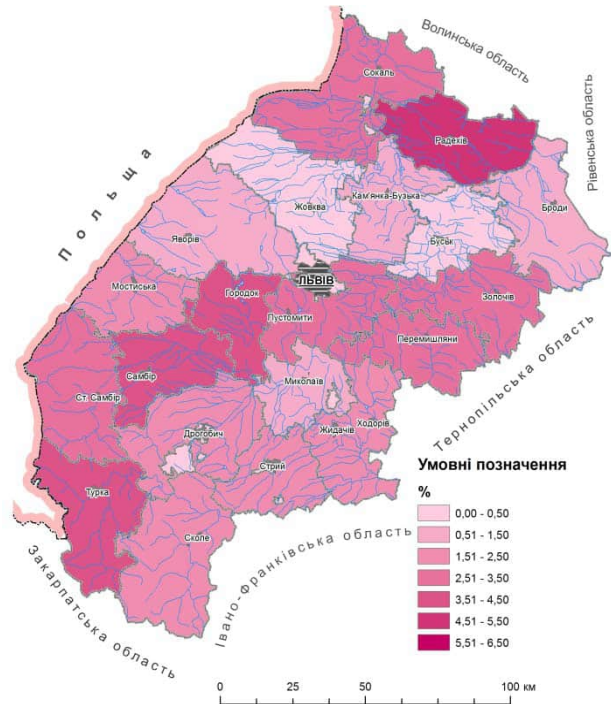


Рис. 2. Кількість проб харчових продуктів, які не відповідають мікробіологічним вимогам у Львівській області станом на 2010 р. Складено за [3]

Контролюючи якість та безпечність ХП, санітарно-епідеміологічними установами Львівської області 2010 р. за порушення Закону України “Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення”, інших законодавчих актів, санітарно-гігієнічних норм та правил накладено 6 349 штрафів (2006 р. – 5 103; 2007 р. – 6 237; 2008 р. – 5 794; 2009 р. – 7 179), винесено 1 683 постанови про застосування адміністративно-запобіжних заходів (2006 р. – 1 663; 2007 р. – 1 967; 2008 р. – 1 853; 2009 р. – 2 054), в 1 672-х випадках обмежено асортимент продукції, що виробляють. У зв’язку з невідповідністю харчових продуктів нормативним документам упродовж 2010 р. в 1 463-х випадках здійснено вилучення загальною вагою 22,7 т. Найбільше фактів щодо вилучення неякісних та небезпечних ХП зареєстровано в Жовківському, Жидачівському, Яворівському, Миколаївському та Золочівському районах. Середня вага одного вилучення становить 15,5 кг (2009 р. – 22,8 кг).

Отже, актуальною проблемою у Львівській області залишається: низький рівень якості ХП внаслідок використання неякісної сировини; безвідповідальність товаровиробників, які з метою власного збагачення фальсифікують продукцію; недосконала система контролю якості продукції. Необхідно: підвищити відповідальність провідних фахівців, представників дослідних і медичних установ, органів стандартизації, пов’язаних з контролем якості та безпечності ХП, за прийняття рішень щодо запуску продукції у виробництво; посилити адміністративну відповідальність виробників за виробництво і збут фальсифікованої та небезпечної продукції; активізувати інформаційно-роз’яснювальну роботу серед населення щодо нормативної бази якості та безпечності ХП.

Таблиця 1

**Результати перевірок безпечності та якості продовольчих товарів у сфері торгівлі та громадського харчування на території Львівської області станом на 2008 і 2011 рр. [5]**

| № з/п | Роки<br>Групи товарів                  | Одиниці виміру | Забраковано та знято з реалізації |        |   |       |  |       |   |       |  |       |                                     |      |  |      |
|-------|--|----------------|-----------------------------------|--------|---|-------|--|-------|---|-------|--|-------|-------------------------------------|------|--|------|
|       |  |                | Перевірено, всього                |        | Забраковано та знято з реалізації, всього |       | Питома вага забракованої та знятої з реалізації продукції, % |       | Через відсутність супровідних документів щодо якості та безпеки або через відсутність зазначення реєстраційних номерів сертифікатів відповідності |       | Через відсутність необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про товари |       | Через вичерпаний термін придатності |      | Через невідповідність вимогам нормативних документів |      |
|       |  |                | 2008                              | 2011   | 2008                                      | 2011  | 2008   | 2011  | 2008  | 2011  | 2008   | 2011  | 2008                                | 2011 | 2008   | 2011 |
| 1     | Хлібобулочні вироби                    | тонн           | 44,56                             | 8,07   | 24,83                                     | 2,45  | 55,70  | 30,40 | 21,07   | 1,90  | 11,62  | 1,32  | 0,10                                | 0,18 | 0,24   | 0,08 |
| 2     | Макаронні вироби, борошно та крупи     | тонн           | 32,04                             | 19,7   | 17,61                                     | 7,39  | 55,00  | 37,50 | 14,62   | 4,92  | 9,08   | 5,42  | 0,08                                | 0,05 | 0,05   | 1,10 |
| 3     | Кондитерські вироби                    | тонн           | 6,45                              | 2,01   | 3,36                                      | 0,98  | 52,00  | 48,80 | 2,65  | 0,74  | 1,03   | 0,59  | 0,38                                | 0,19 | 0,01   | 0,02 |
| 4     | Цукор                                  | тонн           | 65,85                             | 16,56  | 38,95                                     | 1,94  | 59,0   | 11,7  | 38,25   | 1,44  | 8,33   | 1,19  | -                                   | 0,01 | -  | 0,08 |
| 5     | М'ясотовари                            | тонн           | 30,80                             | 14,97  | 18,08                                     | 5,38  | 58,70  | 35,90 | 14,75   | 3,80  | 8,20   | 2,84  | 0,27                                | 0,16 | 0,30   | 0,44 |
| 6     | Молокотовари                           | тонн           | 12,24                             | 6,46   | 6,45                                      | 2,00  | 52,7   | 31,00 | 6,07  | 1,72  | 0,80   | 0,69  | 0,22                                | 0,10 | 0,04   | 0,05 |
| 7     | Риботовари                             | тонн           | 5,13                              | 5,01   | 2,78                                      | 2,47  | 54,2   | 49,3  | 2,51  | 1,77  | 0,95   | 2,15  | 0,03                                | 0,05 | -  | 0,03 |
| 8     | Масложирова продукція                  | тонн           | 4,52                              | 3,49   | 2,16                                      | 0,86  | 47,8   | 24,6  | 1,91  | 0,72  | 0,28   | 0,50  | 0,17                                | 0,04 | 0,03   | 0,01 |
| 9     | Флодоовочева продукція                 | тонн           | 15,77                             | 13,06  | 9,45                                      | 10,18 | 60,00  | 77,90 | 8,84  | 9,77  | 1,37   | 8,21  | 0,14                                | 0,05 | 0,22   | 0,14 |
| 10    | Чай, кава                              | тонн           | 0,45                              | 0,68   | 0,25                                      | 0,16  | 55,6   | 23,5  | 0,19  | 0,06  | 0,04   | 0,11  | 0,03                                | 0,03 | -  | 0,01 |
| 11    | Продукти дитячого харчування           | тонн           | 3,42                              | 1,08   | 1,04                                      | 0,10  | 30,40  | 9,30  | 1,03  | 0,02  | -  | 0,08  | 0,01                                | -    | -  | -    |
| 12    | Алкогільні напої                       | дал            | -                                 | 1161,5 | -   | 256,3 | -  | 22,1  | -   | 234,6 | -  | 4,4   | -                                   | 15,2 | -  | 13,6 |
| 13    | Безалкогольні напої та мінеральні води | дал            | -                                 | 1569,4 | -   | 504,2 | -  | 32,1  | -   | 397,1 | -  | 79,5  | -                                   | 28,7 | -  | -    |
| 14    | Яйця курячі                            | тис. шт        | 134,4                             | 58,80  | 76,54                                     | 30,70 | 57,0   | 52,2  | 69,64   | 20,10 | 28,30  | 22,70 | 0,10                                | 0,05 | 8,30   | 6,30 |
| 15    | Громадське харчування                  | тис. грн.      | 57,59                             | 25,10  | 34,05                                     | 20,40 | 59,10  | 81,30 | 26,23   | 10,60 | 2,48   | 11,10 | 1,54                                | 0,20 | 7,60   | 9,80 |
| 16    | Інші продтовари                        | тис. грн       | 16,40                             | 34,10  | 9,00                                      | 9,60  | 55,00  | 28,20 | 6,39  | 3,40  | 2,64   | 4,60  | 2,10                                | 0,10 | -  | 3,60 |

Контролюючи якість та безпечність ХП, санітарно-епідеміологічними установами Львівської області 2010 р. за порушення Закону України “Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення”, інших законодавчих актів, санітарно-гігієнічних норм та правил накладено 6 349 штрафів (2006 р. – 5 103; 2007 р. – 6 237; 2008 р. – 5 794; 2009 р. – 7 179), винесено 1 683 постанови про застосування адміністративно-запобіжних заходів (2006 р. – 1 663; 2007 р. – 1 967; 2008 р. – 1 853; 2009 р. – 2 054), в 1 672-х випадках обмежено асортимент продукції, що виробляють. У зв'язку з невідповідністю харчових продуктів нормативним документам упродовж 2010 р. в 1 463-х випадках здійснено вилучення загальною вагою 22,7 т. Найбільше фактів щодо вилучення неякісних та небезпечних ХП зареєстровано в Жовківському, Жидачівському, Яворівському, Миколаївському та Золочівському районах. Середня вага одного вилучення становить 15,5 кг (2009 р. – 22,8 кг).

Отже, актуальною проблемою у Львівській області залишається: низький рівень якості ХП внаслідок використання неякісної сировини; безвідповідальність товаровиробників, які з метою власного збагачення фальсифікують продукцію; недосконала система контролю якості продукції. Необхідно: підвищити відповідальність провідних фахівців, представників дослідних і медичних установ, органів стандартизації, пов'язаних з контролем якості та безпечності ХП, за прийняття рішень щодо запуску продукції у виробництво; посилити адміністративну відповідальність виробників за виробництво і збут фальсифікованої та небезпечної продукції; активізувати інформаційно-роз'яснювальну роботу серед населення щодо нормативної бази якості та безпечності ХП.

**Список використаних джерел**

1. Про безпечність та якість харчових продуктів : Закон України від 23.12.1997 р. № 771/97-ВР зі змінами від 03.02.2011 р. № 2973-VI.
2. Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення: Закон України від 24.02.1994 р. № 4004-XII зі змінами від 22.03.2012 р. № 4565-VI.