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**Постановка наукової проблеми та її значення.** Румунія – один із найбільших сусідів України, який займає за демографічним потенціалом третє місце після Росії та Польщі. Протяжність українського державного кордону з цієї державою становить 10,8 % від усієї його довжини по суходолу. За таких об’єктивних передумов обидві країни не можуть не зазнавати геополітичних взаємовпливів, які ще більше посилюються суперечностями формування державних територій і кордонів та етнополітичною проблематикою. Тому оцінка характеру й перспектив відносин України й Румунії потребує різнобічних підходів, серед яких конструктивне значення може мати геопо­літичне бачення проблеми. Саме геополітичний аналіз дає змогу синтетично представити і значення територіально-політичного взаєморозміщення держав у контексті міжнародних відносин, і роль усієї сукупності інших геопросторових чинників (природно-ресурсних, історично-географічних, етно­географічних, економіко-географічних тощо). Геополітичний погляд передбачає також конструю­вання моделей забезпечення взаємних інтересів двох держав у загальноєвропейському й міжна­родно-регіональному вимірах.

**Аналіз останніх досліджень із цієї проблеми.** Формування регіональних шкіл міжнародних відносин значно просунуло дослідження відносин України із сусідніми державами, у тому числі й з Румунією. І якщо в політичній публіцистиці, з огляду на суперечності становлення міждержавного кордону, найбільш актуальним залишалося питання територіальних претензій Румунії до України, то в науковій літературі, поряд із захистом прикордонних інтересів держави більш аргументовано ставилося питання щодо транскордонної співпраці, знайшовши відображення в публікаціях В. Бурдяк, С. Гакмана, І. Дубовіча, В. Лажніка, О. Онищук, М. Токаря та ін. Значна кількість публі­кацій (В. Джамана, М. Зана, В. Куреляка, І. Костащука, А. Круглашова, І. Монолатія, О. Склярської й ін.) присвячена етнополітичним аспектам українсько-румунських відносин. Міжнародно-правові аспекти міждержавних стосунків у трикутнику Україна–Румунія–Молдова та в контексті європейської інтеграції розкриті в працях Г. Боднараша, Р. Войтович, О. Добжанського, І. Зінька, В. Василової, А. Краснейчук. В останні роки збільшилась і кількість об’єктивих досліджень щодо перспектив українсько-румунських міждержавних відносин і в румунській науковій літературі (В. Ефрос, М. Брі, Ш. Пуріч, Х. Сабол-Мареч, І. Хорга та ін.). Водночас аналіз публікацій із проблематики українсько-румунських стосунків засвідчує недостатність праць інтегрального характеру, які давали б змогу всебічно розкрити всі суттєві, сприятливі й несприятливі, моменти відносин двох держав.

**Метою** цього дослідження – усебічне та цілісне відображення всіх суперечностей і сприятливих передумов міждержавних українсько-румунських відносин у геополітичному вимірі. Згідно з логікою геополітичного аналізу, досягнення поставленої мети вимагало розв’язання таких з**авдань:** 1) визначити спільність геополітичних інтересів щодо географічного положення двох держав; 2) проаналізувати суперечності становлення та функціонування державного кордону; 3) дослідити геополітичне значення молдовського чинника в українсько-румунських відносинах; 4) розкрити особливості геоетнополітичної й геоекономічної проблематики стосунків двох держав; 5) визначити деякі спільні геополітичні інтереси України й Румунії у загальноєвропейському контексті.

**Виклад основного матеріалу та обґрунтування отриманих результатів дослідження.** Оскільки стратегічним інтересом кожної держави є питання безпеки та симетричних відносин із сусідніми державами, то в цьому аспекті відразу слід зазначити, що утворення держави Україна, яка відме­жувала регіон Центральної Південно-Східної Європи від Росії, різко покращило геополітичне поло­ження Румунії та низки інших держав. Тут не йдеться безпосередньо про оцінку зовнішньопо­літичної діяльності Росії, а лише про загальний геополітичний ефект, адже сусідство з надвеликою державою, незалежно від її становища й політики, завжди є джерелом геополітичного тиску. А з урахуванням непередбачуваності розвитку подій у Росії, що було й залишається актуальним для цієї держави, така перевага геополітичного становища Румунії стає ще більш значущою. Ще в часи Першої світової війни український політико-географ і геополітик С. Рудницький наголошував, що «Румунія тільки тоді має спромогу життя й мирного розвитку, коли від Росії і від Польщі відділить її Українська держава» [7, 195]. На позитивний геополітичний ефект від створення української державності неодноразово вказував і З. Бжезінський, на думку якого, поява України на політичній карті Європи покращила безпеку Польщі, Румунії та Туреччини [1, 25]. Відповідно, й Україні із позицій геополітичного положення в налагодженні рівноправного діалогу з Росією важливо мати на протилежному боці політичного кордону, тобто в західному й південно-західному напрямках, не смугу перманентної напруженості, а передбачувані партнерські відносини. Окрім того, незалежність України і загалом зробила політичну конфігурацію Центрально-Східної Європи органічною й логічною, забезпечивши кращі передумови стабільного та мирного розвитку, адже, цитуючи С. Рудицького, «утворення української держави (...) є одиноким способом, щоб запобігти заколотам у південно-східному куті Європи, так важному для світового господарства і для світової політики...” [7, 19]. Тобто розв’язання проблеми регіональної безпеки й стабільності в цій частині Європи без вирішення питання державності одного з найбільших європейських народів і загалом не мало перспектив.

Отже, проголошення незалежності України помітно змінило територіально-політичну ситуацію в Центральній і Східній Європі. Але позитивне геополітичне значення цього факту було не відразу помічено, спричинивши неоднозначну, а інколи й неадекватну реакцію міжнародних політичних середовищ. Деякі політичні кола сусідніх держав скептично поставилися до перспектив збереження суверенітету та цілісності молодої держави, не приховуючи намірів узяти участь у її розподілі у випадку дезінтеграції України, готуючи для цього різні історично-політичні аргументи. Тобто на той час у позиціях політиків сусідніх держав, у тому числі й румунських, які не повірили в те, що Україна як держава не лише відбудеться, а й відіграватиме конструктивну міжнародну роль, помітним було прагнення конкретно окреслити на карті українських земель свої територіальні амбіції з посиланням на окремі історичні чи етнічні моменти, що й спричинило хвилю територіальних претензій до Української держави. Висунення таких претензій до України впродовж 1991–1996 рр., не вдаючись до конкретики, стало однією з найбільш небезпечних зовнішніх загроз її національним інтересам. Але у відповідь держава, її керівництво та дипломатичні представництва із самого початку однозначно й чітко заявили про визнання принципу непорушності кордонів і відсутність територіальних претензій до своїх сусідів, хоча етногеографічних чи історично-географічних аргументів для цього було достатньо. Така виважена позиція сприяла зменшенню напруженості в питаннях кордонів, але, на жаль, потенціал конфліктності до певної міри зберігається й до сьогодні. Це зумовлено багатьма чинниками, але найбільше внутрішньоукраїнськими, адже державні структури України так і не зуміли забезпечити такий рівень консолідації українського суспільства, який би остаточно зняв питання про можливість руйнівних територіально-політичних розколів й дезінтеграції держави, а тому серед частини представників етнонаціональних меншин України, у тому числі й румунської, які не зовсім задоволені своїм економічним становищем в Українській державі, зберігаються ілюзії щодо ірреденти з їхніми історичними батьківщинами. Тому внутрішньополітична стабілізація в самій Україні, поглиблення міжрегіонального взаєморозуміння в змозі посилити геополітичні позиції України із сусідніми державами, у тому числі й із Румунією.

На початку ХХІ ст., з огляду на інтеграцію в Румунії в євроатлантичні структури, питання визнання кордонів, яке тривалий час ускладнювало українсько-румунські міждержавні відносини, було значною мірою розблоковане, що проявилось у підписанні між Україною та Румунією у 2003 р. міждержавного договору, який містить відмову від прямих територіальних претензій. Однак у засобах масової інформації двох держав негативні оцінки й звинувачення все ще тривалий час переважали, не сприяючи формуванню моделей взаємовигідної співпраці, а в ментальному аспекті – конструктивного бачення місця двох держав у загальноєвропейських та міжнародно-регіональних процесах. Хочеться вірити, що фінальним акордом у цій справі стане вердикт Міжнародного суду ООН від 2009 р. щодо розмежування територіальних вод і морського шельфу в районі о. Зміїного. Це рішення загалом мало компромісний та виважений характер, хоча різні політичні сили в Україні, насамперед ті, що орієнтовані на геополітичне зближення з Росією, необґрунтовано ставлять питання про нібито односторонні українські територіально-політичні втрати від цього рішення. Насправді цим вердиктом задоволено всі претензії України щодо територіального моря, адже о. Зміїний визнано островом, а не скелею, як стверджували тривалий час румунські політики й, відповідно, від острова, згідно із судовою постановою, здійснюється відлік дванадцятимильної смуги українських територіальних вод. Що ж до розмежування континентального шельфу, то хоча тут Міжнародний суд ООН більшою мірою врахував претензії Румунії, усе ж його рішення і з цього приводу не можна вважати однозначно несприятливим для України. Тому офіційне інформаційне представлення цього питання не повинно спричиняти нагнітання пристрастей у міждержавних відносинах чи стояти на перешкоді виходу держав на новий рівень співпраці. Так само у всіх інших суперечливих прикордонних питаннях (щодо дунайських островів, карпатських рік та ін.) важливо відмовитися від взаємних однобічних претензій і звинувачень, формуючи атмосферу довір’я й взаєморозуміння.

У контексті міждержавних співвідношень, пов’язаних із геополітичним положенням України й Румунії, важливим позитивним чинником може стати виважена позиція України щодо відносин із Молдовою, яку пов’язують із Румунією спільні моменти історії, єдина культура й низка інших геополітичних інтересів. Тобто конструктивні стосунки в трикутнику Україна–Молдова–Румунія мають усі підстави стати додатковим геополітичним чинником стабілізації та безпечного розвитку регіону Центрально-Східної Європи. Добросусідське ставлення України до Молдови, визнання цілісності й непорушності її кордонів неодноразово підтверджено, у тому числі й із подолання напруженості в Придністров’ї. Обидві держави намагалися координувати свої дії в рамках СНД як члени неформального об’єднання ГУАМ. Мали тенденцію до зростання й обсяги товарообігу між Україною та Молдовою. Не поділяючи ілюзій щодо великого економічного значення для України ідеї єврорегіонів, усе ж у налагодженні контактів, хоча б на рівні наукових зв’язків, певне позитивне значення може мати створення в 1998 р. єврорегіонів «Нижній Дунай» і «Верхній Прут». Україна в 1999 р. передала Молдові 400 м берега Дунаю в районі селища Джурджулешти для будівництва річкового порту, незважаючи навіть на економічну невигідність для себе таких дій. У 2003 р. завершилося підписання й ратифікація всіх угод, необхідних для завершення процедури демаркації українсько-молдовського кордону. Важливим є й те, що Україна, на відміну від Росії, не створює перепон на шляху інтеграції Молдови та Румунії, уважаючи, що доля цього процесу в руках самих молдован і румунів. Але, дотримуючись і надалі конструктивних принципів міждержавної співпраці, Україна повинна чіткіше поставити питання й про свої геополітичні інтереси в Придністров’ї (щодо безпеки кордонів, задоволення національно-культурних і політичних прав автохтонного українського населення, транскордонного економічного співробітництва), ураховуючи те, що цей регіон до 1940 р. входив до складу УРСР та має для сучасної України помітне соціально-культурне та транспортно-транзитне значення. Слід підкреслити, що ні з огляду на наявність значної частки етнічно українського населення, ні враховуючи історично-географічні особливості Придністров’я, ніякі відповідальні політичні сили України, які стоять на позиціях раціоналізму, не ставили питання про включення цієї території до складу України, виступаючи за її автономний статус у складі Молдови. Водночас непродуманими були деякі спроби запровадження Україною на вимогу Молдови економічних санкцій щодо Придністров’я, оскільки при цьому зазнали втрат прості громадяни по обидва боки кордону. Отже, у трикутнику відносин Україна–Румунія–Молдова основна геостратегічна проблема Румунії, а це питання її інтеграції з Молдовою, може бути вирішена лише у випадку неповернення Росії до агресивної держави-імперії, що, зі свого боку, можливе лише за умови зміцнення суверенітету та економічної потужності України. У випадку державно-політичного об’єднання Румунії й Молдови проблема статусу Придністровського регіону, ураховуючи його особливі історичні передумови та сучасні політичні орієнтації, потребує додаткового міжнародно-політичного обговорення.

Віддаючи належне ролі геополітичного положення та позиційних співвідношень, усе ж ключове значення в процесі оптимізації українсько-румунських відносин матиме вирішення усього комплексу геоекономічних та геоетнополітичних суперечностей. І хоча їх накопичилося чимало, потрібно працювати в напрямі трансформації стосунків у цих сферах у систему нових геополітичних поєднань. Вихідні позиції на сьогодні в такому контексті є ще малосприятливими. Із геоеконо­мічного погляду це, зокрема, проявляється в рівнях та структурі товарообігу, обсягах зовнішніх інвестицій тощо. Так, наприклад, незважаючи на позитивну динаміку товарообігу між двома державами, їх обсяг не відповідає можливостям і потребам двох держав. Про це свідчить також той факт, що за обсягами прямих інвестицій Румунія помітно відстає не лише від великих європейських держав, а й від Угорщини. Незрівноваженим є й зовнішньоторгівельне сальдо, оскільки в останні роки імпорт товарів із Румунії в Україну переважав експорт приблизно в півтора раза. У незадо­вільному стані перебуває транспортно-комунікаційна інфраструктура транскордонного співро­бітництва. Зокрема, щільність і автошляхів, і залізничних доріг на українсько-румунській ділянці кордону є значно меншою, ніж відповідні показники на українсько-словацькій та українсько-угорській ділянках кордону [8, 59]. Обидві держави зі значними труднощами переживають різні фази економічної кризи. І саме в цьому контексті важливо не піддатися спокусі пошуку нових «зовнішніх ворогів» через висування різних претензій, у тому числі й територіальних, а шукати точки дотику в подоланні економічних труднощів. Оскільки в Україні економічна ситуація помітно ускладнюється проблемою постачання з Росії енергоносіїв, насамперед газу, то одним із варіантів розв’язання проблеми може стати координація дій України, Молдови та Румунії щодо диверсифікації постачання газу, що дало б змогу зняти геополітичний тиск Росії. Так само, замість продовження суперечок щодо використання морського шельфу, реальними могли б бути і спільні зусилля Румунії та України щодо залучення найбільш серйозних інвесторів у реалізацію проектів видобутку вуглеводнів. Спільні геоекономічні інтереси можна знайти й у всебічному використанні Дунаю як однієї з найбільших водних транспортних артерій Європи. Але цю проблему слід розглядати стратегічно, а не в розрізі різних тактичних кроків чи дріб’язкової конкуренції.

Оскільки українсько-румунська етнічна межа має складну конфігурацію (українські поселення далеко заходять у район, де переважає румунське населення й навпаки) і не відповідає державному кордону, то в складі обох держав опинилися приблизно однакові ареали компактного розселення румунів в Україні й українців у Румунії. З огляду на це українсько-румунські міждержавні стосунки мають ще один важливий аспект – становища етнонаціональних меншин, задоволення їхніх прав і потреб. Одним з індикаторів становища етнонаціональних меншин є динаміка їхньої кількості. Згідно з переписом 2001 р., в Україні проживало 151 тис. румунів. Порівняно з попереднім перепи­сом, їх кількість зросла на 12 %, у той час як у цілому по Україні кількість населення зменшилася на 6,2 %, а етнічних українців – зросла лише на 0,3 % [4, 140]. У Чернівецькій області, де проживає 74 % усіх етнічних румунів, їх кількість зросла ще більше – на 14,3 % [2, 20]. Водночас час кількість етнічних українців в Румунії скоротилася, за деякими оцінками, від понад 150 тис. осіб у повоєнний період до близько 70 тис. у 1992 р. [5, 31]. Така ситуація є результатом того, що для румунського населення і в УРСР, і в сучасній Україні створено відповідну національно-культурну інфраструктуру (школи, газети, бібліотеки тощо), тобто всі умови для збереження самобутності, а українське населення в комуністичній Румунії було приречене на насильницьку асиміляцію. Із підписанням у 1997 р. українсько-румунського договору, ставлення в Румунії до задоволення національно-культур­них потреб українців помітно покращилося, хоча очевидно, що до паритетних стосунків ще далеко. Тобто соціально-політичні умови для збереження своєї самобутності, які ство­рені для етнічно румунського населення, в Україні є значно кращими, ніж в етнічно українського населення Румунії. Водночас лояльність етнічних українців до румунської держави є значно вищою, ніж лояльність етнічних румунів – до української. Про це свідчить і діяльність громадських організацій, і рівень вимог, який висувається з їхнього боку. Така асиметрія в становищі та політичній активності етніч­них меншин, безперечно, не сприяє врівноваженню відносин. Але і в цих питаннях можна знайти позитивні варіанти вирішення за наявності доброї волі. Малопродуктивними в цьому напрямі можуть бути посилання на документи різних європейських структур, які стосуються інших прикладів та інших умов. Неоднаковим може бути і їхнє тлумачення. Тому Україна та Румунія повинні розробити власну єдину модель етнонаціональної політики, основу якої складатимуть такі три принципи. Перший: держави відмовляються від асиміляторської політики й створюють усі умови для збереження культурної самобутності меншин. Другий: державні структури та політичні організації закликають етнічні групи до лояльності державам свого проживання. Третій: етнічні групи політично й в комунікаційно-інформаційному аспекті інтегруються в суспільства своїх країн, зберігаючи культурне обличчя. Чесне визнання таких простих принципів лише слугуватиме культур­ному обміну та міждержавним культурним зацікавленням. Тобто наявність в Україні румунської, а в Румунії української етнічних груп за сприятливих умов формуватиме лінії нових культурних і соціальних зв’язків. Оскільки й українську етнічну групу в Румунії, і румунську в Україні об’єднує економічний прагматизм, то й поєднання їх з етнонаціональною більшістю може та має здійсню­ватися також на соціально-економічних засадах.

Деякі спільні геополітичні інтереси України й Румунії можна простежити також у контексті загальноєвропейських процесів. Тут важливим для України є досвід Румунії в процесі її адаптації до стандартів ЄС у всіх сферах життя, подолання негативних соціальних явищ. Україна та Румунія могли б спільно відігравати й більшу роль у процесах збереження та зміцнення європейської ідентичності з огляду на глобальні міграційні тренди й геокультурний і геоекономічний тиск інших частин світу. Сучасні глобальні тенденції зумовлюють потребу активізації ролі й впливу всієї Великої Європи, що можливе не лише за умови інтеграції держав Європейського Союзу, а поєднання зусиль усіх європейських країн і народів. У піднесенні оновленої європейської цивілізації важливо забезпечити синергетичний ефект від інтеграції західноєвропейських, центральноєвропейських і східноєвропейських культур, сформованих на різних гілках християнства. На відміну від Західної Європи, яка переживає своєрідну «культурно-цивілізаційну втому», саме регіон Центрально-Східної Європи, у тому числі Україна та Румунія, де є великий нереалізований потенціал традиційних культур, краще збереглися християнські духовні традиції, може започаткувати процеси культурного й духовно-вольового піднесення всього Європейського субконтиненту.
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